el LIBERTARIO

Vocero ácrata de ideas y propuestas de acción :: Año 14 #55 :: Enero-Febrero 2009 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA

Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 2 Bs. F / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro

NINGUNA CONCENTRACION DE PODER ES REVOLUCIONARIA

«Al ignorar las verdaderas causas de sus desgracias, el pueblo no puede saber tampoco la manera de emanciparse, se deja empujar de una vía falsa a otra vía falsa, busca la salvación donde no la podrá encontrar y se presta a ser instrumento de los explotadores y opresores contra sus propios hermanos»

Miguel Bakunin

La Segunda

40% de inflación es la cifra acumulada esperada para el año 2008, el porcentaje más alto de América Latina y cuya incidencia es sentida con mayor sensibilidad por las clases populares venezolanas. El CENDA ha estimado que una familia de 5 personas gasta todo su salario en alimentación.

200 Suscripciones solidarias necesita este proyecto editorial para asegurar su independencia. El costo anual es de 20.000 bs (20 Bs. F.), con lo que recibirás 6 ediciones en tu domicilio. ellibertario@nodo50.org

Editorial

A mediados de diciembre una gran cantidad de personas de las dependencias oficiales fueron rescindidas de sus contratos para reducir la abultada nomina estatal. Por otra parte, un informe de la organización CECODAP contabilizó la cifra de 174 niños y niñas muertos en un año por impactos de bala en los sectores populares en los que residían, lo que da cuenta de la extensión de la violencia vivida en el país, síntoma de nuestra crisis social. La falta de una vivienda digna afecta a 13 millones de personas, teniendo el gobierno bolivariano 10 años consecutivos de fracaso de sus propias metas, lo que ha generado la movilización de comunidades sin techo, ocupando terrenos bajo la criminalización y la represión policial y judicial. La inflación durante el año 2008 se ubicó como la más alta de Latinoamérica, mermando los salarios reales al encarecerse el costo de los alimentos y servicios, en una situación que no mejorará para el año 2009. Además, los ingresos y gastos estatales descenderán por la reducción de los precios del petróleo. La situación hospitalaria, de la seguridad social, de las personas privadas de libertad, la degradación de los cuerpos policiales y el asesinato de sindicalistas tampoco resiste un mínimo examen, a pesar de toda la propaganda desplegada por el Estado en los medios de difusión.

A contracorriente, las preocupaciones gubernamentales están lejos de los padecimientos de la gente común. Desde la cúpula se ha establecido que la prioridad, como si no hubiera retos más urgentes por solucionar, es cambiar un artículo de la Constitución para permitir la reelección indefinida única y exclusívamente para el cargo presidencial. Esta modificación completaría el andamiaje jurídico que sustentaría la progresiva centralización militarizante del poder que hemos padecido en la última década, cumpliendo las formalidades democráticas. En este socialismo de cuartel sustentado en la construcción de un capitalismo de Estado, no existe "proceso" posible ni la eventualidad del mínimo disenso de la línea política ordenada desde arriba e instrumentada vía PSUV, como bien lo saben las otras organizaciones partidistas -como el PCV y el PPT- que apoyan la propuesta bolivariana.

A pesar de haber vivido el decenio con los ingresos petroleros y fiscales más altos de la historia venezolana, la ausencia de cambios estructurales, la profundización de la economía rentista y monoproductora, así como los escandalosos índices de corrupción en todos los niveles del gobierno, nos ubican con desventaja a las puertas de una crisis económica global, la cual, como todas las crisis, golpeará con mayor énfasis a los sectores más vulnerables. Sin embargo, los apetitos de poder no tienen reparo en gastar 800 millones de bolívares fuertes (casi 400.000 dólares) en una campaña por la enmienda constitucional.

El apoyo mostrado a la propuesta por los principales funcionarios estatales y actores económicos tiene su motivación: asegurar el continuismo de un modo de gobernabilidad que los ha beneficiado. Ya es inocultable la existencia de un nuevo sector de la clase privilegiada, la "boliburguesía, nacida y reforzada al calor de la simulación seudo-revolucionaria. Esa floreciente oligarquía muestra sin pudor el enriquecimiento súbito más escandaloso del continente. Estos hampones de cuello blanco y boina roja, amparados en la impunidad concedida por la concentración de poder, han realizado desfalcos a los dineros públicos de una magnitud que colocan a los desmanes administrativos del saliente alcalde Juan Barreto como los de un ladrón de gallinas de provincia.

En esta verbena de los principios, es posible observar en sus formas la sustancia del "mundo nuevo" que nos quieren imponer desde el vértice de la cúpula del recambio burocrático. La coacción y hostigamiento de los empleados públicos para la firma de la solicitud de enmienda, bajo la amenazada velada o explícita de la posible pérdida de sus trabajos, ejemplifica el espíritu de cambio que anima a esta extravagancia neo-adeca del siglo XXI. En semejante torneo de oportunismo y abyección, los fines justifican la aplicación de cualquier medio. El caudillismo autócrata niega la esencia del contrapoder popular, en el que las amplias mayorías, y no sólo una persona, son los motores impulsores de las transformaciones. En cambio, el tránsito en esa dirección legitima la militarización de la vida cotidiana, la falta de independencia y autonomía de los movimientos sociales, la penalización de la diferencia y el disenso, la discriminación por razones políticas, la corrupción e impunidad de los adulantes, así como la pérdida de la potencialidad democrática asamblearia y directa que se expresa de múltiples formas y no solamente en el reduccionismo del acto electoral.

La vocación por la concentración del poder hay que combatirla desde todos los flancos posibles. Para los libertarios y libertarias, el reto consiste en socavar las bases de apoyo del gobierno sin que eso signifique el aumento de las filas de la oposición mediática. Proponemos e impulsamos la construcción de una alternativa desde abajo, que no abandone los sueños por una sociedad más justa de seres humanos libres y solidarios, autónomos del poder y de las instituciones de la violencia y la coerción.

CARTAS A EL LIBERTARIO

SOBRE LAS DISTORSIONES

En esta ocasión les escribo para manifestar mi desagrado con el nuevo material discografico de la banda española ska-p, la cual escucho y respeto desde años atras... El sabado 15 y domingo 16 de este mes, estaran aqui en venezuela dando dos conciertos netamente POLITICOS, dando su apoyo al autoritario de Chavez, como mencionaba anteriormente en su nuevo disco "Lágrimas y gozos" la cancion número 2 titulada "El libertador" alaban a la revolucion bolivariana y colocan a Chavez como el lider de latinoamerica.. esta actitud deja mucho que pensar y a mi manera de ver las cosas esta muy lejos de lo que el pensamiento anarquista busca... Es una gran decepcion para tod@s ya que una banda como Ska-p que cantaba abiertamente contra el militarismo y siempre en pro de la libertad se preste para cosas como esta... Sin mas que decir pero con muchas ganas de alzar los puños en contra de gobiernos aberrantes como el de Chávez me despido con mucho cariño.. Esperando su pronta respuesta..

SALUD Y LIBERTAD
L.M. de Maracay

DESDE CONCEPCION, CHILE

Hola amigos del periodico EL LIBERTARIO, les cuento que soy de Chile, vivo en Concepcion y me gustaria distribuir propaganda antiautoritaria. Creo que el descontento social en este pais de mierda va en alza. Como también los impuestos. Cada vez todo es más costoso, cada vez mas nos empobrecemos para que los ricos dueños de los medios de comunicación y todo el aparataje burgues sean cada vez mas ricos. El pueblo Mapuche es reprimido y hostigado para ceder frente a la policia facista que militariza y protege a las empresas forestales. Existen dos chiles, uno es el de los jaguares de Latinoamerica, o sea el de los ricos y poderosos que estan donde estan por que son unos explotadores, descarados, dueños de la justicia y de la opinion pública. Y el otro Chile el de los pobres y trabajadores, que se ven avasallados por las leyes terroristas y antihumanas impartidas por el estado chileno manipulado por las empresas y el capital. Cada vez mas hay un clima de descontento contra las autoridades. Sin mas palabras tengo muchas ganas de distribuir contrainformacion, ideas de ayuda mutua y sobre la verdadera libertad, no la de los gobernados, sino la de los soñadores y activistas que luchan por ver morir las autoridades y jerarquias que explotan y matan al humano. Estare esperando la respuesta de como debo hacerlo. Gracias
PD: Muerte al estado y viva la anarquia. Muerte al capitalismo
A.E.B <agression_x@hotmail.com>

SALUDOS DE COSTA RICA

Compas:
Para avisarles que desde hace un par de dias recibimos el numero 54 de su publicacion. Ya esta en camino el envio de la Libertad asi que esperemos este en un mes en Venezuela, ya que parece que el servicio es bastante lento.
Me parece este numero muy provechoso ya que aca estamos en una situacion muy parecida en cuanto a violencia social y estatal. Los analisis sobre seguridad "ciudadana" me parecen muy buenos. Así que adelante con el trabajo ya que su publicacion es muy valorada por estas tierras. Bueno, sin más me despido...
Saludos ácratas
J. J. <subsistencia@riseup.net>

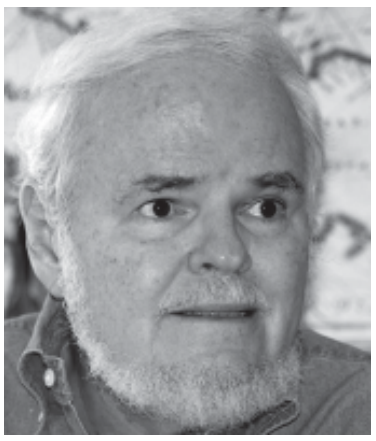
Por Rubén Prieto

En noviembre vivimos una doble emoción en torno a este compa de tanta huella en el anarquismo uruguayo y continental. Tuvimos la alegría de conocerle en persona, luego de años de comunicación con quien encarnaba la experiencia de la Comunidad del Sur, hito en el andar ácrata latinoamericano del S. XX. Lo grato del encuentro hizo aún más duro el golpe del sorpresivo infarto que segó su vida en Caracas el 16/11/08. Como homenaje a su memoria, vaya este # 55.

LA FOTO | EL AMPARO, 20 AÑOS DE IMPUNIDAD

El pasado 28 de octubre, la comunidad apureña de El Amparo recordó los 20 años de impunidad transcurridos desde el asesinato de 14 humildes pescadores, los cuales fueron presentados a la opinión pública como guerrilleros, versión desmontada por el pueblo y las organizaciones de derechos humanos. El Amparo no deja de llorar a sus muertos y luchar por la justicia.

DOBLEPENSAR | LUIS BRITTO GARCIA: EL ESCRITOR DE LOS CORSARIOS



El escritor venezolano Luis Britto García había alcanzado vuelo con sus novelas sobre las andanzas de bucaneros y corsarios por el Mar Caribe. Parece que le ha agarrado el gusto a inmortalizar las aventuras de los parchados en el ojo y los patas de palo. Tras ser el becado eterno de las instituciones culturales de la Cuarta República, atrincherado en su casa del este de Caracas, despues de viejo ha descubierto que a él un regimen como el de Stalin "no le ha hecho nada malo". Apadrinado por sus nuevos mecenas, el novelista asegura a los cuatro vientos que las editoriales estatales "publican un libro por día", remedando aquel burgomaestre de Caracas que juró y perjuró, en costosos avisos publicitarios, que inauguraba una obra por hora. La última oda a la piratearía la constituye sus proclamas, mimetizado en un personaje de "abogado, internacionalista y analista político" que "Venezuela sobrapasaría ilesa la crisis económica mundial". "Producimos un producto con demanda inelástica. El petróleo es indispensable no solo para la energía, sino para muchas cosas más", aseguró sobrado, bajo la mirada del lorito posado en su hombro.

El discreto encanto de la Boliburguesía

Venezuela

Acción Directa contra la policía de Yaracuy

El pasado jueves 11 de diciembre, un numeroso grupo de personas de la humilde población de El Cambural, en el municipio Peña del estado Yaracuy, incendió la comandancia de policía junto a dos patrullas motorizadas, un automovil oficial y otro particular estacionados frente al destacamento, debido a la complicidad de los funcionarios con el asesinato de Junio José Cordero, un mecánico muerto por un trio de antisociales que, tras ser detenidos por los azules, huyeron inexplicablemente por la puerta trasera de la comandancia policial.

PAIS | ¿ES QUE ALGUNA VEZ SE FUE?

Regresa la otra derecha

Humberto Decarli
<hachede@gmail.com>

Un alegato recurrente de los sectores de la izquierda tradicional militante del chavismo es el miedo significado por una victoria de la oposición y la vuelta a la derecha puntofijista. Es la tesis del mal menor porque algunos grupos oficialistas aceptan el desastroso desempeño gubernamental pero privilegian en todo caso al actual gobierno como preferido frente a la opción de la IV República. Por supuesto, no compartimos en absoluto tal visión porque encubre muchos aspectos deleznables y no simboliza una postura realmente seria y de principios. Simplemente se trata de una posición oportunista y falsa porque parte de premisas supuestas mas no reales.

Así, habría que destacar la definición de derecha. Tradicionalmente la izquierda se ubica en los sectores renovadores de la sociedad, basado en el significante de los miembros de la Asamblea Nacional francesa sentados a la siniestra, mientras la derecha es el conservador opuesto a los cambios. Empero, es un concepto dialéctico y no ontológico, vale decir, es una categoría histórica cambiante en el tiempo y en el espacio. En este orden de ideas, Norberto Bobbio señalaba que en el caso de los últimos tiempos de la caída de la Unión Soviética ser comunista ortodoxo, el grupo encabezado por Igor Ligachev, era ser derechista. A su juicio, los liberales liderizados por Boris Yeltsin representaban a la izquierda. Es una opinión discutible pero de todos modos da referencia acerca de una idea dinámica.

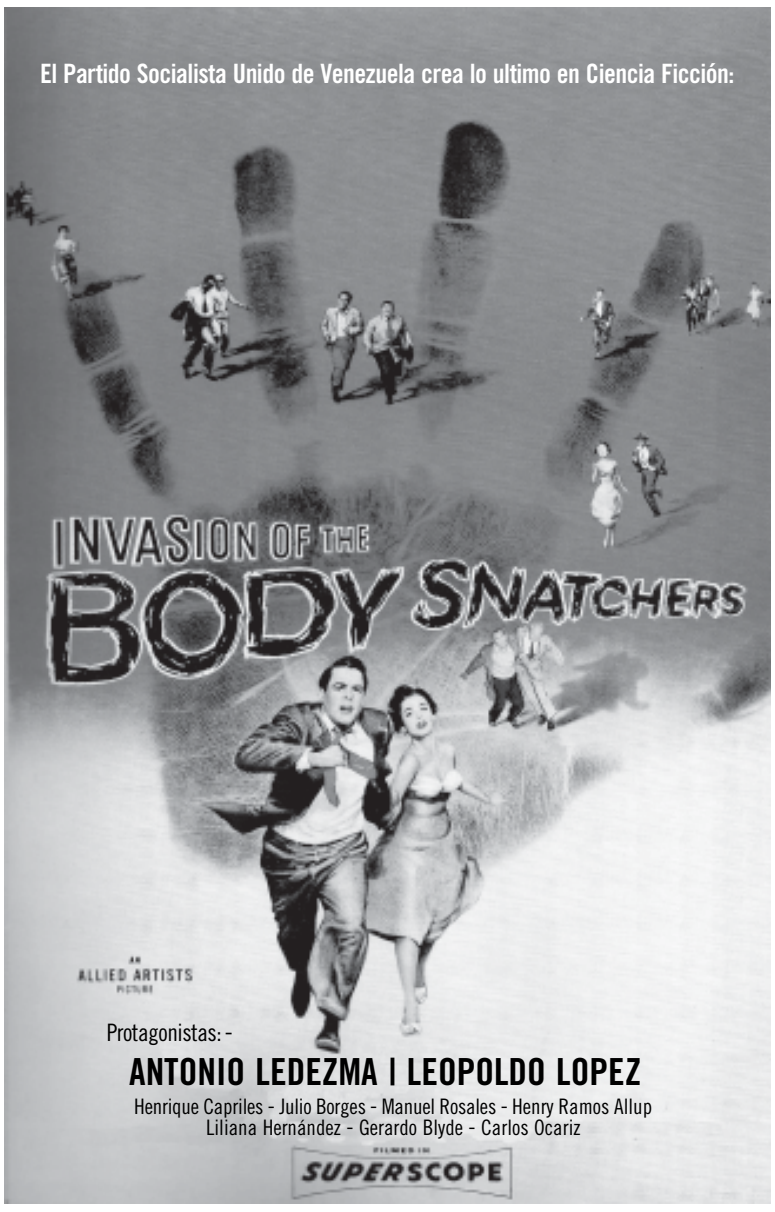
Chavismo: continuidad de la democracia representativa

La gestión chavista es catalogada *a priori* como una expresión izquierdista y el anti-chavismo como derechista. Es una visión muy convencional sostenida por el universo oficial fundado en esquemas de la guerra fría cuando una polarización determinaba la calificación del actor político. El contexto actual es distinto pero tanto el chavismo como la oposición se empeñan en aducir argumentos anclados en la confrontación este-oeste.

Si analizamos someramente el ejercicio del actual gobierno es difícil concluir en la existencia de un cambio real. En principio el modelo es la democracia representativa, continuación del esquema creado al caer la dictadura de Pérez Jiménez. Se trata de una rutina electoral donde cada cierto tiempo se eligen los mandatarios nacionales, regionales y municipales correspondientes al poder ejecutivo y legislativo en esos planos mediante un evento comicial caracterizado por el exceso de publicidad con escasa presencia de la gente en el proceso y dudas en los resultados por la manipulación de las autoridades electorales. Asimismo, se gobierna mediante la conjunción de varios factores de poder. El puntofijismo se manejó con cinco: el empresarial (Fedecámaras), el militar, el sindical (C.T.V.), el alto clero católico y los partidos políticos (A.D., COPEI y los comodines). Con el chavismo es igual pero con cambio en los actores: el líder y las fuerzas armadas en lo interno y los factores mundiales de poder (la banca, las transnacionales energéticas y los motores de los planes agenciados en el hemisferio como son el I.I..R.S.A. y el Plan Mesoamérica), en lo externo. Las fuerzas armadas conforman el mismo cuerpo represivo y máximo árbitro en situaciones complicadas como el 11 de abril y el 2 de diciembre cuando decidieron actuar por encima del cuadro político organizado. Constituyen una formación tradicional con amplia participación de sus cuadros superiores en los ámbitos administrativos nacionales y regionales y las masacres, Llano Alto y la Paragua son ejemplos que están a la orden del día, sin envidiar nada a los Amparitos, Yumare, Cantaura y El Amparo de los tiempos de adecos y copeyanos.

La corrupción y el clientelismo son los máximos efluvios del régimen. Los cuarto-republicanos hicieron uso de estos dos recursos como mecanismos inherentes a la democracia formal. La impunidad fue la marca de fábrica de la lucha contra la salud pública como lo demuestran los distintos casos de peculado y delitos contra la cosa pública cometidos en serie durante esa época. La corrupción ha tenido, tanto con el actual presidente como con Rómulo Betancourt, un manejo político y no ético. No se sanciona al corrupto sino se le presiona y utiliza en el entorno de la dinámica establecida. El empleo de los recursos financieros del Estado para elaborar planes asistenciales tales como la beca alimentaria y cualquier cantidad de mecanismos destinados a satisfacer la clientela de la militancia, fue también una impronta en la mal denominada IV República. La experiencia chavista es la saga de estas dos manifestaciones populistas. Las misiones son un dispositivo de naturaleza asistencialista destinado a cumplir las tareas propias del clientelismo. La impunidad es total como lo demuestra la ausencia de penalización a quienes se han enriquecido con los dineros del Estado gracias a una complicidad de los poderes (judicial, fiscalía, defensoría del pueblo y la contraloría). Así como en el pasado hablaron de los doce apóstoles ahora se oye a la boliburguesía, empresarios aliados al gobierno de turno para emerger como grupos exitosos.

La diplomacia puntofijista fue inicialmente anticomunista formando filas detrás de los Estados Unidos para ganar indulgencias. Luego de la bonanza petrolera, Carlos Andrés Pérez dio un viraje asumiendo posiciones socialdemócratas y fundado en el excedente financiero, pretendía obtener liderazgo en la región. Apoyó al sector sandinista de Edén Pastora y a Violeta Chamorro y Luis Herrera Campins intervino en El Salvador ayudando a los socialcristianos y asesorando la policía política cuyos genocidios fueron del conocimiento público. Ahora en política internacional ha habido una alianza con el estalinismo mundial, Cuba, China y la Federación Rusa, reivindicando experiencias del socialismo autoritario así como vínculos con el fundamentalismo chiíta del régimen iraní y un liderazgo latinoamericano fundado en la chequera, Bolivia, Nicaragua, Ecuador, Honduras, Cuba y el Caribe en general además de una generosidad con Argentina cumpliendo funciones de la banca internacional. Ha existido choque con el saliente gobierno de Bush, pero su genuflexión ante los yanquis lo ha llevado a financiar la gasolina del sur americano a través de Citgo, otorgarles precios petroleros preferenciales y suscribir el Tratado de No Doble Tributación con Washington y la Unión Europea.



Desde la década de los 30 se ha hablado de utilizar la renta petrolera para diversificar la economía. En ninguna de las bonanzas se ha hecho tal actuación. La primera, de café y cacao en 1918, fue despilfarrada en poco tiempo por Juan Vicente Gómez. El Benemérito repitió igualmente con la explotación del petróleo como fuente energética años después. La bondad fiscal derivada del embargo petrolero árabe en 1973 inmediato a la guerra del Yon Kipur fue liquidada en pocos años por Carlos Andrés Pérez en su primer gobierno y también por Luís Herrera Campins, cuya elevación de precios fue gracias a la guerra de Irak e Irán.

La "revolución bonita" ha encauzado al país para depender absolutamente de las fuentes energéticas fósiles. Ahora más que nunca el rentismo sigue siendo el instrumento de sostenimiento financiero del Estado venezolano. Con la llegada de Chávez, cualquier atisbo de nacionalismo desapareció en los hechos, aun cuando lo proclamase en los discursos. Permitió que las empresas transnacionales en su inmensa mayoría migraran de operadoras de servicio a socias hasta de un 40 % del capital, remató la plataforma deltana y la explotación del carbón a cielo abierto en el estado Zulia ha ocasionado graves problemas. Existe una asociación con la burocracia cubana para distribuir la exportación petrolera además de vínculos con las empresas de Marc Rich, oscuro intermediario en el negocio y también con la mafia rusa, amén de transnacionales como la "revolucionaria" Chevron, cuyo representante Alí Moshiri es recibido con cariño en Miraflores.

La gestión nacida en 1998 es de derecha

Si al anterior panorama se le llama izquierda es mediante un ejercicio del absurdo, porque significa la misma experiencia comenzada por los adecos y copeyanos para darle eficacia al poder luego del desgaste de los regímenes de facto existentes de 1948 a 1958. No hay una nueva estructura social, económica ni política, es implemente una variación cosmética verbal y nada más. Podemos afirmar que la revolución chavista es más de lo mismo, es la continuación por otros medios del populismo romulista. El liderazgo de Chávez es la salvación para el poder mundial porque le garantiza gobernabilidad en Venezuela y fue la figura ideal para mantener a flote el cartabón democrático populista.

Es una manifestación militarista sin necesidad de golpe de Estado. Cumpliendo los requisitos electorales de la constitución y la Carta Democrática de la O.E.A., se legitima la iniciativa. Ante tal situación es fácil llevar a los uniformados a dirigir al Estado porque no hay la presión de llamarse dictatorial. Pérez Jiménez requería buenas figuras civiles para adornar el origen del gobierno pero Chávez no. Es patente la gestión de derecha cumplida por él, lograda eficazmente bajo el amparo de un lenguaje de izquierda de la época de la Guerra Fría. Asimismo, estimula la polarización propia del bushismo y del mismo Uribe Vélez. Quien no lo apoya es un terrorista islámico, de las F.A.R.C. o es un agente de la CIA, respectivamente como lo imputan el ahora ex-presidente americano, el colombiano y el nacional. Son procedimientos gastados pero que le han dado fruto por cierto tiempo porque ha comenzado el declive.

Las diestras se dan la mano

En Venezuela la estructura de dominación está bien cimentada desde que se efectuó el movimiento de la Cosiata para separarnos de la Gran Colombia, por obra de los herederos del poder colonial que mantuvieron la misma estratificación precedente. Con el siglo XX la dictadura de Juan Vicente Gómez marcó pauta para el control de la nación. Pero el desgaste de Pérez Jiménez dio paso a una iniciativa populista que se adelantó a los criterios de despotismo actual. Ahora la democracia formal es un vector para mantener el poder y para ello apuntan a distintos actores con el mismo fin.

Ante la erosión chavista, consecuencia de su pésima administración, el poder mundial mira a la oposición. Después de dos derrotas y ante la dificultad generada por la recesión americana capaz de reducir la demanda petrolera de nuestro principal cliente, las perspectivas del chavismo son aciagas. Si antes no se avizoraba ningún reemplazo por ser el único líder de rango nacional ahora se verán la búsqueda de una opción apta para llenar el vacío. Apreciamos a varios dirigentes y organizaciones con niveles locales y regionales que podrían afrontar responsabilidades de mayor envergadura por la situación causada por el declive de Chávez. En ese orden, atisbamos a Manuel Rosales, el romo alcalde de Maracaibo, como una posibilidad de la oposición. No es un hombre carismático pero hasta ahora es el "menos desgastado" de quienes adversan convencionalmente al presidente y además tiene un importante apoyo mediático. También surge el fantasma adeco de Antonio Ledezma, de regreso al primer plano luego de su triunfo en la Alcaldía Metropolitana de Caracas. Está igualmente en la reserva un inhabilitado, Leopoldo López, quien tiene la bendición de diversos grupos económicos tradicionales. Otros con menos relevancia serían el general Baduel y Salas Feo, en espera para cualquier eventualidad.

Las anteriores premisas nos llevan a concluir en la probabilidad cierta de relevo del chavismo por otra formación que sirva para controlar a Venezuela por la caída de su vigencia. Amén de su ineficacia se suma una circunstancia realmente determinante: la caída del precio del excremento del diablo. En tal escenario, Chávez podría ser reemplazado por otras opciones por la vía de su renuncia apuntalada por insurrecciones sociales y vendría la otra derecha dispuesta a servir. Hay que ser realista y entender la inexistencia de organizaciones y liderazgos distintos para dar al traste con el populismo y la representación. Pero se trata de un problema de madurez de la sociedad venezolana y la tarea de quienes aspiramos un cambio estructural no es otra que aportar pacientemente todos los esfuerzos tendientes al desarrollo de las redes sociales, al autogobierno y la plena conciencia de la gente.

CVCI: 4 años de lucha contra la impunidad en Lara

El pasado 29.11.08, el Comité de Víctimas contra la Impunidad (CVCI) del estado Lara realizó unos sentidos eventos en la capital larense para recordar sus cuatro años de lucha contra las desapariciones forzadas y la vulneración del derecho a la vida en la región, con un foro en la UCLA sobre las masacres, y luego, un homenaje en el monumento a las víctimas de Santa Rosa, con aroma de canto y compromiso.

Agencia Bolivariana de Noticias: escupiendo pa' arriba

Los «análisis de los resultados» del 23-N dieron pie a que aparecieran las mas pintorescas necedades suscritas por plumarios de los bandos concurrentes, pero no dudamos en proclamar que el premio mayor va a lo dicho en www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=159653&lee=16, donde el escribano de turno saca unas cuentas para minimizar el voto opositor que terminan demostrando, a su pesar, que la mayoría de la población no está con ellos ni con el chavismo.

Protesta!

A pesar de contar con los mayores ingresos nacionales percibidos en los últimas 3 décadas, el gobierno ha construido en 9 años la cantidad de 241.219 viviendas, un promedio de 26.000 casas por año.

Esto contrasta con los suntuosos apartamentos y quintas adquiridos por los jefes del PSUV en el este de Caracas, edificaciones impagables por la mayoría de los trabajadores y trabajadoras del país. Asimismo, con la alta cifra de denuncias de corrupción de funcionarios y funcionarias pertenecientes a las instituciones del sector.

El déficit en vivienda en Venezuela se calcula en 3 millones de unidades, afectando dicha situación a 13 millones de personas en el país. Durante el año 2008, se realizaron por lo menos 457 manifestaciones en todo el país exigiendo el disfrute a un techo digno y propio.

PAIS | A VEINTE AÑOS DEL SACUDON TERGIVERSAN LA HISTORIA

El Caracazo

Manuel Isidro Molina

27 de Febrero, 1989; Represión militar contra el pueblo > Douglas Blanco

El Caracazo de Román Chalbaud, resultó una película panfletaria y ajena a la verdad histórica. Lo lamento mucho por la trayectoria cinematográfica del afamado director y dramaturgo venezolano, a quien admiro.

El sesgo pro-chavista y la exculpación militarista le quita fuerza a la producción cinematográfica; y la adulteración de hechos históricos importantes la empobrece. Salí de la sala de cine, indignado, porque no hay derecho a tal grado de manipulación.

Tal vez en el exterior, pueda ser recibida la cinta de Chalbaud con indulgencia, dado el desconocimiento de los acontecimientos, relativamente recientes.

Lo que en Venezuela conocemos como el "27 de Febrero" o el "27F" de 1989, fue un acontecimiento popular de protesta en contra de las políticas neoliberales del gobierno del presidente Carlos Andrés Pérez, reprimido brutalmente por las fuerzas militares, especialmente la Guardia Nacional y el Ejército; un genocidio impune, hasta hoy, luego de siete años de gobierno del presidente Hugo Chávez Frías. Ni los jerarcas del gobierno ni los altos mandos militares de la época, han sido enjuiciados legalmente, aunque el 27F partió en dos la historia contemporánea y sirvió de disparadero a sucesivos acontecimientos políticos que dieron paso al desplazamiento de las fuerzas de poder tradicionales: estremecimiento político inmediato; rebeliones militares en febrero y noviembre de 1992; emergencia de nuevas tendencias políticas nacionales, regionales y municipales; destitución y enjuiciamiento de Carlos Andrés Pérez; elección presidencial de Rafael Caldera para el período 1994-1999; triunfo de Hugo Chávez Frías, en 1998, candidato presidencial del extinguido "Polo Patriótico"; y el proceso constituyente de 1999. Sin embargo, en el fondo ha perdurado el "peso inercial de la cultura de la vieja política", asociada a la corrupción, la improvisación, la arbitrariedad y el caudillismo, que está dejando muy lejos al tan criticado "presidencialismo" de la democracia venezolana.

Represión brutal

Las fuerzas militares venezolanas reprimieron brutalmente a decenas de miles de hombres y mujeres que pasaron de la protesta en contra de los aumentos de pasajes del transporte públicos a saqueos indiscriminados. Ni los jerarcas políticos ni los jerarcas militares que ordenaron la matanza, son suficientemente reflejados en la película. Centenares de muertos y millares de heridos a bala, presos y torturados tuvieron como verdugos materiales a oficiales, suboficiales, soldados y agentes del Ejército, la Guardia Nacional, la Policía Metropolitana, la Disip y la Dirección de Inteligencia Militar. Los calabozos de la Policía Militar, en Fuerte Tiuna, fueron un centro de violación de derechos humanos. Aunque tales crímenes sigan bañados de impunidad, la verdad histórica está allí, acusadora.

Si bien hubo dentro de las Fuerzas Armadas Nacionales (FAN), reacciones contrarias a la represión genocida ordenada por el gobierno de Pérez, institucionalmente las FAN tienen la carga histórica de ese crimen de lesa humanidad. A diferencia de lo que ocurrió en Argentina y está ocurriendo en Chile con el enjuiciamiento criminal del sátrapa, asesino y ladrón Augusto Pinochet, en Venezuela no se mueve una hoja. Tal es el grado de complicidad y encubrimiento, en la Venezuela chavista: ni el gobierno, ni la Asamblea Nacional, ni la Fiscalía, ni la Defensoría del Pueblo, ni el Poder Judicial se atreven a jorungar el enramado de culpables y encubridores del genocidio. Después de casi 16 años, no hay responsable político ni material de ese histórico crimen de lesa humanidad.

La muerte de Acosta Carlés

En la película de Chalbaud resalta el oficial del Ejército "CARLES", que no es otro que el mayor Felipe "El Catire" Acosta Carlés, destacado en la Academia Militar de Venezuela. El cineasta se acogió a la "historia oficial" del presidente Hugo Chávez y su entorno, quienes por afecto al desaparecido oficial, compañero de juramento del MBR-200 (Movimiento Bolivariano Revolucionario 200), han sembrado la especie heroica de que fue liquidado por un francotirador, cuando cumplía una misión de «apaciguamiento» en un barrio de Caracas. Hasta un épico corrío llanero le compuso -y canta- su entrañable amigo Hugo Chávez. Siempre he respetado esos sentimientos de camaradería y dolor, expresiones humanas que valoro. Sin embargo, la historia es muy otra:

Aquella semana del 27F, había fuertes disturbios en el barrio "La Antena" del kilómetro cero de la carretera Panamericana, en Coche. Por su reconocido arrojo como oficial comando del Ejército, con pasantías en Centroamérica, Acosta Carlés fue escogido para encabezar una misión represiva en dicho barrio; llegó disparando a diestra y siniestra, reventaba puertas de humildes viviendas ("ranchos", les decimos en Venezuela) y "peinaba" a balazos la zona, con su grupo de soldados del Ejército.

En su avance a fuego abierto, asaltó un rancho, donde estaba agazapado un malandro (delincuente) con una pistola, quien le disparó varios tiros al oficial, hiriéndolo mortalmente. Las actas forenses deben reposar en el tribunal militar que conoció la causa.

Represión militar

La muerte de Acosta Carlés desató una ola represiva militar brutal. La oficialidad del Ejército dio la orden de secuestrar a todos los hombres heridos de bala que eran atendidos en el Hospital de Coche. Llegaron en la madrugada, pasando por encima de las autoridades médicas del centro público de emergencia, sin orden judicial de ningún tipo, cargaron con todos los heridos de bala, sin importarles su estado de salud, y se los llevaron a los calabozos de la Policía Militar, en Fuerte Tiuna.

Tres de esos jóvenes secuestrados del Hospital de Coche, fueron irresponsablemente inculpados como «asesinos del mayor Acosta Carlés». Uno de ellos, Zarrameda Zárraga (ZZ), vendedor de papas y cebollas en el mercado municipal de Coche, había recibido un balazo de FAL en su talón izquierdo, pero lo mantenían secuestrado en la Policía Militar y sin atención médica apropiada.

Diputado, se le está pudriendo el pie, me dijo un día, llorosa, su mamá, requiriendo ayuda para salvar la pierna y la vida de su hijo.

Fue a comienzos de marzo de 1999. Yo formaba parte de la Fracción Parlamentaria del MAS, junto con Enrique Ochoa Antich, Víctor Hugo D'Paola, Pompeyo Márquez, Teodoro Petkoff y muchos otros, amigos con quienes mantuve y mantengo diferencias ideológicas y políticas importantes, sin que ello haya causado mella en la amistad y estima mutua.

"Ese no sale vivo"

Al joven ZZ, me correspondió rescatarlo. Su pie estaba purulento. Requerí a los oficiales de guardia -primero reticentes-, su urgente traslado el «Hospitalito» de Fuerte Tiuna, donde los médicos de guardia se negaron a atenderlo por lo avanzado de la infección de la herida, desatendida durante varios días de secuestro. Exigí, entonces, llevarlo urgentemente al Hospital Central de las FAN, en Artigas, donde fue atendido diligentemente por los traumatólogos de guardia. Sin embargo, cuando llevaba al joven herido en una silla de ruedas a tomarle una radiografía, en el piso 1, venían detrás de nosotros, dos médicos militares, y uno le comentó al otro: Ese es el asesino del mayor Acosta Carles... Ese no sale vivo de aquí!

Alarmado, procedí con cautela hasta que ZZ fuera curado por los médicos y paramédicos. Cuando bajamos a traumatología, le informé al jefe de guardia de lo acontecido en los pasillos, ante lo cual el médico-coronel (si mal no recuerdo ese era su rango militar) reaccionó irrespetuosamente hacia mí, por lo que tuve que gritarle también y hacerle ver que era una denuncia grave en resguardo de la vida de un joven venezolano inocente, de 18 años de edad, a quien no iba a desamparar ni permitir su hospitalización en esas condiciones.

ZZ y sus dos compañeros de infortunio, con la debida asesoría legal, salieron en libertad plena, el mismo día que fueron presentados al tribunal militar que vio la muerte del mayor Acosta Carlés. En ese expediente se puede encontrar parte importante de la verdad verdadera.

"La Peste"

En aquel genocidio, murieron más de trescientas personas y resultaron heridas varios millares. «La Peste» es una zona del Cementerio General del Sur, donde cavaron una fosa en la cual los militares enterraron decenas de cadáveres, sin reconocimiento forense ni cualquier otro trámite legal. La matanza fue tan brutal que quisieron esconder los muertos. Allí no se encontraron osamentas, sino cadáveres en estado de putrefacción, hecho en el cual fue reconocido el protagonismo parlamentario de Enrique Ochoa Antich, en nada reflejado en la película de Chalbaud; tampoco, la persistente y valiente gesta de COFAVIC, ONG venezolana que ha logrado ventilar el caso en la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que sentenció indemnización a las víctimas.

El film en cuestión debió ser de rango histórico, con una auténtica carga de protesta y denuncia, sin sesgos partidaristas. Lamento, reitero, que Román Chalbaud lo haya dirigido y producido. Antes de verla tenía la expectativa de encontrarme con un relato valiente, pero salí defraudado.

PAIS | DEL 23N A LA ENMIENDA CONSTITUCIONAL

23-N y abstención: números clandestinos

Sofía Comuniello

Un ritual infaltable en recientes comicios venezolanos, a cargo del pomposo sacerdocio del CNE, ha sido proclamar luego de cada evento la derrota que sufrió lo que con escasa originalidad llaman "el fantasma de la abstención". Según ese ente y la comparsa partidista concurrente a sus torneos (donde no faltan algunos que apenas ayer berreaban contra el sistema electoral de la V República), se demuestra el fervor de una clara mayoría de la población con derecho a participar, en cuanto a dejar constancia de su predilección por alguna de las opciones en liza, de modo que el repudio a los actos electorales sería una opción minoritaria y hasta en declive. Ello habría sucedido tanto en los Referendums de 2004 y 2007 como en las presidenciales de 2006, pero incluso se proclamó tras las elecciones regionales de 2004, y se enfatiza respecto al 23-N, con los contendientes felicitándose por lograr una convocatoria sin paralelo para votaciones de alcaldes y gobernadores.

Pero no basta con que la fauna política criolla repita algo a todo grito para que la desconfiada gente anarquista lo creamos. Es más, tanta insistencia termina siendo sospechosa, por lo cual decidimos dar un vistazo a las cifras oficiales que avalarían esa supuesta verdad indiscutible. Lo primero fue verificar el dato preciso de la abstención reconocida por el CNE (según la web www.cne.gov.ve), que serían las personas inscritas en el Registro Electoral Permanente (REP) que no fueron a sufragar. Tomamos esa cifra para las 22 gobernaciones disputadas el 23-N, además de las Alcaldías del Municipio Libertador (Caracas) y de 6 de los 7 municipios de Amazonas (donde no hubo elección de gobernador). El total suma 5.829.170 inscritos no votantes, lo que sería el 34,61 % del REP contabilizado para estas elecciones. Esta abstención es reveladora al comparar con el total de votos de los candidatos oficialistas: 5.583.669 (33,16 % del porcentaje mencionado), o de la oposición principal (4.150.293; 24,65 %). Entonces, es falso anunciar que se derrotó a la abstención, cuando los números del CNE la colocan superando a los contrincantes estelares.

Debe irse más allá de ese número oficial de abstención, pues la no participación electoral tiene otros dos integrantes que el discurso de gobierno y oposición ocultan: el voto nulo y la abstención de quienes están fuera del REP, pese a cumplir los requisitos (mayor de 18 años y nacionalidad venezolana). Con un procedimiento totalmente automatizado, como el que se usó en esta ocasión, es minúsculo el voto nulo por accidente o defecto del equipo, así que de hecho solo es posible si el elector decide no votar, sin marcar ninguna opción en el tiempo estipulado. En esta circunstancia, el total de votos nulos que se indican en la fuente referida son 405.208 – 2,41 % de los inscritos en el REP contabilizados para esta elección-, cifra superior a los votos del electo a la gobernación de Aragua y similar al ganador en Carabobo.

Lo qué no se cuenta en la cuenta

Tenemos también los renuentes a inscribirse en el REP, guarismo que el CNE maneja con comprensible ambigüedad, pues se trata del sector más resistente a todo el chantaje para imponer la participación en las urnas. La única estimación oficiosa hecha pública en 2008 fue una declaración de la Presidente del CNE publicada el 12 de julio, diciendo que en el REP faltaban 1.400.000 venezolanos mayores de edad. Al parecer esa cifra no es confiable ni para el oficialismo, pues Chávez, en un acto político en Carabobo el día 28 de ese mismo mes, habló de 3.400.000 electores fuera del padrón electoral. Como sea, ajustándonos a las estimaciones estadísticas oficiales para los habitantes del país y tomando la hipótesis más afín a lo que dice el CNE, hay por lo menos un 7,5 % de población venezolana mayor de edad (aproximadamente 1.365.000 personas) sin inscribirse en el REP.

De acuerdo con la estimación anterior (que insistimos, es bastante modesta), resulta que *quienes, de un modo u otro, no validamos la elección del 23-N seríamos en total unas 7.600.000 personas, lo que significa casi el 42 % de los venezolanos mayores de edad.* Evidentemente, esta es una cifra que gobierno y oposición electoral de ningún modo se interesarán en divulgar, pues prueba como en un sector muy amplio de la población hay rechazo tajante a ambos. Esto también desmiente buena parte de la mitología sobre la cual los dos bandos construyen sus trampas caza-bobos; en especial el chavismo, que no tendría cómo sostener su cacareada condición de expresión popular mayoritaria cuando es netamente superado por la abstención.

Y como aquí se habló de números proscritos, no podemos concluir sin recordar el magno logro del CNE en ese rubro: el escamoteo de las cifras definitivas del Referéndum de diciembre de 2007, aún más flagrante al ver como los cómputos de estas elecciones regionales (con más votantes, diversidad de cargos en disputa, y más complicadas en todo sentido) fueron publicados casi completos – solo faltó el 0,28 % de los sufragios – y con todo detalle apenas 4 días después, mientras todavía hoy (y quizás nunca) dispondremos de algo parecido para aquella brillante jornada de "tramparencia" del máximo organismo electoral venezolano.

En la sección descargables de la web ww.nodo50.org/ellibertario hay un cuadro estadístico sobre los comicios del 23-N, detallando las cifras aquí referidas.

PAIS | DEL 23N A LA ENMIENDA CONSTITUCIONAL

La autonomía de los movimientos sociales en su laberinto

Rafael Uzcátegui

Al hacer un balance del año 2008 desde la perspectiva de los movimientos sociales venezolanos su saldo reivindicativo y autónomo es negativo. La electoralización de sus dinámicas, de cara a las elecciones regionales del pasado 23 de noviembre, supeditó su agenda social a la política, diluyendo sus exigencias dentro del chantaje polarizante. En este sentido, son múltiples los retos a futuro para el desarrollo de movimientos sociales tan autónomos como beligerantes.

Cooptados e inmovilizados

Las movilizaciones estudiantiles, a favor y en contra de la revocación de la concesión de Radio Caracas Televisión, en mayo del 2007, crearon la expectativa de reactivación de un actor social que había generado importantes dinámicas sociopolíticas en la década de los 80´s. Sin embargo, sus vocerías más conocidas, tanto del grupo oficialista como del opositor, se mimetizaron con las demandas de los partidos políticos. Tanto unos como otros pasaron a ser aspirantes u ocupantes de importantes cargos en la administración pública, sin que hubiera signos de la renovación de la dirigencia dentro de las filas estudiantiles. La mayor muestra de la ausencia de una visión e identidad propia, fue la ausencia de expresiones organizadas de repudio a las muertes de los estudiantes Douglas Rojas (Mérida) y Mervin Cepeda (Ciudad Bolívar) por parte de funcionarios policiales cuando participaban en manifestaciones.

Otros movimientos sociales que anteriormente habían generado sus propias dinámicas, igualmente, asumieron la campaña electoral como prioritaria. Este fue el caso del movimiento campesino, quienes habían presionado al Ejecutivo para la clarificación de los asesinatos de campesinos por parte de terratenientes. A pesar que entre los meses de junio 2007 y mayo 2008 se registró la muerte

de cinco dirigentes y la muerte por sicariato de 7 campesinos; su acción más conocida fue la toma del Palacio Arzobispal de Caracas para protestar por declaraciones de la iglesia y medios de comunicación contra el gobierno. Por su parte, los sindicatos han perdido su capacidad de incidir en las políticas laborales gubernamentales. La ausencia de discusiones de contratos colectivos, y la apatía de la dirigencia frente al sicariato contra los trabajadores es consecuencia de su uso instrumental por la clase política.

2008 fue un año de desmovilización de los movimientos sociales y de su cooptación por parte de los actores políticos confrontados por el control del Estado. No obstante, según el monitoreo realizado por Provea, cada día se llevaron a cabo un promedio de 4,83 manifestaciones, la mayor cifra desde el año 1998. Los vecinos y trabajadores fueron los sectores que protagonizaron mayores acciones de protesta, sin embargo, esta capacidad de respuesta no posee correlato orgánico.

Odios mellizales

Los resultados electores del 23N refuerzan la estrategia polarizante y el autoritarismo de cada bando. Del lado oficialista, los resultados fortalecen el liderazgo unidireccional del presidente Chávez, y como consecuencia, del PSUV. Los escasos votos alcanzados por las llamadas «disidencias» chavistas debilitan la discusión y la heterogeneidad a lo interno del movimiento bolivariano, contrariando la tesis que afirmaba la posibilidad de potenciar dinámicas revolucionarias paralelas e independientes como parte de un ciclo, que si bien era liderizado por el oriundo de Sabaneta, permitía un margen para los llamados «poderes creadores del pueblo». El «proceso» revolucionario, como era denominado por muchos de sus partidarios, falleció de muerte súbita en la pasada cita electoral. Del lado de la oposición massmediática, el panorama no es sustancialmente diferente. A pesar de la ausencia de un verdadero tejido social, así como de una propuesta que merezca ese nombre, las victorias y derrotas electorales fueron adjudicadas a la falta o consecución de la «unidad», un eufemismo que maquilla la imposición de candidatos por parte de la cúpula antichavista, así como el deseo de reconstruir el bipartidismo y la alternabilidad del pasado. Por tanto, una fuerte posibilidad la constituye la reedición de un centro político similar a la desaparecida «Coordinadora Democrática», en dónde las tensiones procederán de los sectores qua representan la socialdemocracia y la democracia cristiana. En cualquiera de los bandos, la estrategia a seguir es la permanente movilización electoral bajo el esquema de la polarización y la correlación de fuerzas.

Cara al futuro

Para la mayoría de los movimientos que se miran a si mismos en una alianza táctica con el Ejecutivo Nacional, el dilema del 2009 continuará siendo la cooptación o el mantenimiento de espacios de autonomía. El mantenimiento de lazos clientelares con el Estado, para muchos de ellos, ha significado la posibilidad de contar durante varios años con recursos para arrancar y funcionar. Los posibles recortes presupuestarios estatales, en un escenario de crisis económica, separará el grano de la paja, asfixiando aquellas experiencias artificiales, subsidiadas con el dinero público, de las que hayan podido construirse un nicho dentro de la sociedad. Una posibilidad es que se repita la burbuja cooperativa, cuya promoción activa –y desde fuera- por parte del gobierno afirmó haber conformado 250.000 asociaciones en 7 años, número que en la actualidad se estima realmente en menos de 40.000. De estas, según proyecciones de la Superintendencia Nacional de Cooperativas, sólo el 33% estaría en proceso de producción.

Los retos para los movimientos sociales no son exclusivamente económicos. Las organizaciones de base adolecen de una visión propia del mundo, un bagaje teórico, práctico e histórico que les permita trascender los niveles mediocres del discurso político promedio, así como la infantilización del pensamiento promovida por los gestores de la polarización. Por otra parte, deben trascender las presiones por sumarse a las agendas electorales e, independientemente de sus filiaciones y pronunciamientos en coyunturas concretas, mantener erguidas las banderas que las identifican y cohesionan como iniciativa colectiva deseosa de transformar una realidad, así como la posibilidad de autoconvocatoria y mantener en el tiempo su propia agenda de funcionamiento.

Los malos hábitos del 2008 conspiran en contra. Cualquiera que sea el resultado de la propuesta de enmienda constitucional, el escenario favorable para el nuevo bipartidismo es promover una serie de escaramuzas intermedias teniendo a las elecciones del 2012 como gran objetivo. Esto significa 4 años de hipoteca de las demandas de los de abajo por el mantenimiento de los privilegios de los de arriba. Si los verdaderos agentes transformadores son los movimientos sociales de base beligerantes y autónomos, y no el gobierno del color que sea, el trabajo a impulsar es revertir esta tendencia, rompiendo los falsos consensos, promoviendo los conflictos con el desarrollo de prácticas contrahegemónicas, peleando contra las miserias de la vida cotidiana con una visión de largo aliento

A pesar de contar con los mayores ingresos nacionales percibidos en las últimas 3 décadas, según las cifras del Banco Central de Venezuela, entre marzo del 2007 y marzo del 2008 se registró un alza de los alimentos del 42,6%. Esta inflación golpea mas duramente a las clases populares, las cuales gastan un promedio de 45 bolívares de cada 100 en comida.

El 73% de los hogares venezolanos poseen ingresos menores a una canasta básica alimentaria (CBA), estimándose que un salario mínimo sólo cubre 53,9% de una CBA. Esto contrasta con los altos salarios percibidos por los funcionarios públicos en cargos de confianza dentro del Ejecutivo Nacional, y el evidente enriquecimiento súbito de la llamada «Boliburguesía».

A pesar del discurso que habla de la «soberanía alimentaria», más del 70% de los alimentos consumidos en Venezuela son importados, mediante contratos millonarios que enriquecen a los intermediarios, leales políticamente al gobierno.

Guardia Nacional asesina estudiante en Ciudad Bolívar

El pasado 03 de noviembre de 2008, un estudiante de 16 años, de nombre Mervin Cepeda, fue asesinado de un tiro en el pecho por un Guardia Nacional cuando participaba en una manifestación en Ciudad Bolívar. Se acusó al sargento Armando Márquez Mirabal por el asesinato del jóven, mientras los "movimientos estudiantiles" opositores y chavistas no realizaban ningun acto de repudio al hecho.

Comunidad Kariña denuncia contaminación petrolera

La comunidad Kariña de Tascabaña, Mesa de Guanipa estado Anzoátegui, conformada por tres mil habitantes, ha denunciado la creciente contaminación debido a las emanaciones de gases debido a pozos petroleros de PDVSA que no funcionan, lo cual ha contaminado el río Tascabaña, su principal fuente de agua. Según indican los denunciantes, el problema data desde hace 9 años, pero se ha agravado desde los últimos dos y medio.

protesta!

A pesar de contar con los mayores ingresos nacionales percibidos en los últimas 3 décadas, la situación de pobreza y exclusión de amplios sectores de la sociedad venezolana han agravado la violencia urbana. Durante el año 2007 se registraron 13.236 homicidios en todo el país, una tasa de 130 por cien mil habitantes. Los homicidios son la mayor causa de fallecimiento de los adolescentes varones entre 12 y 18 años, en una vulnerabilidad que se triplica si residen en las zonas populares.

Mientras los nuevos ricos del PSUV y la boliburguesía cuentan con una nomina de guardaespaldas y funcionarios de seguridad que los protejen, los habitantes de la ciudad deben encerrarse en sus casas para no ser víctimas de la policía o de los «malandros».

Mientras todos los días se enlutan familias venezolanas, la prioridad del gobierno es enfocar sus esfuerzos en la aprobación de una enmienda a la Constitución para permitir la reelección indefinida del presidente.

DERECHOS HUMANOS | PREMIAN AL AUTOR INTELECTUAL DE LAS MASACRES LARENSES

Manos machadas de sangre roja rojita

Comité de Víctimas contra la Impunidad - Lara

El ex gobernador de Lara Teniente Coronel de aviación Luis Ramón Reyes Reyes, fue designado el 10 de diciembre por el presidente Hugo Chávez para ocupar el cargo del Ministro del poder Popular Para la Secretaría de la Presidencia. Recordemos que Reyes Reyes fue electo gobernador para el periodo 2000-2004 y reelecto hasta el 2008. Ocho años fueron suficientes para que el estado Lara pasara a ocupar los primeros lugares en índices delictivos, en narcotráfico y la policía que comandó se disputara el primer lugar de ejecuciones extrajudiciales con Anzoátegui, el Distrito Capital y Zulia.

Según el Centro de Estadísticas del Departamento de Patología del Hospital Central Antonio María Pineda, "durante la gestión del gobernador Reyes Reyes, han muerto de forma violenta alrededor de 3 mil 458 personas. La prensa reseñó que "ocurrieron más de 670 homicidios" en el año 2007 (El Impulso 15/10/07)

Aunque las causas de la violencia indefectiblemente están vinculadas a las condiciones de miseria en las que viven la mayoría de los descamisados, privados por el Estado de satisfacer las más elementales necesidades básicas, en Lara se le suman el talante autoritario y criminal de quienes dirigieron la acción represiva que amparó el surgimiento de escuadrones de la muerte con el mayor descaro e impunidad durante la nefasta gestión del gobernador Reyes Reyes.

Comando del crímen

Junto al Gobernador destacaron como protagonistas en su equipo de gobierno la camarilla militar conformada por el G.B.(G.N) Carlos Enrique Colmenárez, Director General de Seguridad y Orden Público, el General (GN) Jesús Armando Rodríguez Figuera (Comandante de Polilara2002-2007) y el TCNEL. (GN) Octavio Javier Chacón Guzmán Actual comandante de la policía.

La política oficial en materia de seguridad del gobernador Reyes fue expuesta con suficiente cinismo y claridad por el Director de Seguridad y Orden Público, al dar cuenta del alto índices de muertes violentas que se registraban en la entidad: "según los organismos, es el ajuste de cuenta, el móvil que cobra mayor fuerza… Nos encontramos en la sede del CICPC, haciendo una evaluación de los hechos violentos que se suscitaron el fin de semana, y encontramos que fueron 12 los hechos violentos de los cuales 6 fueron productos de enfrentamientos, entre los organismos de seguridad, 1 por la GN, 2 por el CICPC, 3 por la FAP'. (El Impulso 28/12/07)

Cuando los abusos policiales desbordaron el ámbito noticioso regional con el surgimiento de dos Comités de Victimas de ejecuciones - el C.V Contra la Impunidad (2004) y el C.V Argimiro Gabaldón (2008)- un periodista de un diario nacional oficialista se trasladó hasta Barquisimeto para realizar una investigación sobre el tema de los ajusticiamientos en Lara; al tratar de conocer la versión oficial de los hechos el General Colmenares le respondió: "Publiquen lo que ustedes quieran. El gobernador no tiene nada que decir sobre estos temas porque no son de su incumbencia. Además todos los muertos eran unos delincuentes y cayeron en enfrentamientos…. Ese tema no tiene la menor importancia para él ni para nosotros, ya que siempre se actuó apegado a la legalidad." (Ultimas Noticias, 13/7/2008)

Familiares de asesinados por funcionarios, colocan ofrenda en el «Monumento a las víctimas» de Santa Rosa

Al entregar el cargo Colmenárez celebró su exitoso balance de casi cinco años: "Tanto las políticas del gobernador Luis Reyes Reyes como los de mi persona, y la titánica labor desempeñada por los organismos de Lara dejaron al estado en el puesto número 16 como la región más segura.. "Si vamos a hablar de homicidios, nuestro análisis y nuestro estudio dan una media de cincuenta homicidios mensual en Lara, precisó que 68% están relacionados con ajustes de cuenta o venganza, "y estos no son responsabilidad de los planes de seguridad ni de los planes de la institución". (El Impulso 10/12/08)

Mención aparte merece la gestión del incondicional del Gobernador, el General (GN) Jesús Armando Rodríguez Figuera, denunciado en reiteradas ocasiones por actos de corrupción y otros hechos por la Contraloría del estado Lara, por la Comisión de Derechos Humanos del Concejo Legislativo de esta entidad y por cientos de víctimas de los cuerpos policiales.

Entre los hechos formalmente denunciados en la contraloría (2006) se destacan: cotizaciones fraudulentas, fraccionamiento de compras para evadir licitaciones, compras a proveedores no inscritos en el registro estadal de contratistas, concentración del gasto operativo de la policía; entre otras. Se suman en su expediente las denuncias ante la comisión de DDHH del CLE entre ellos sicariatos, desapariciones forzadas, ajusticiamiento, extorsión y secuestros Express, cometidos por unidades especiales (Grupo de Operaciones Tácticas -GOT- y de la Dirección de Investigaciones Penales-DIP que dependían, para ese entonces, directamente del comandante.

Ex-gobernador Luis Reyes Reyes

Premio a la impunidad

Con semejante prontuario el ex comandante Figuera fue ASCENDIDO A GENERAL por el gobierno central, y cuando por lo contundente de las denuncias, (entre ellas su vinculación con un narcotraficante internacional quien le frecuentaba y fue detenido con un carnet de la policía de Lara firmado por Figuera) , fue removido del cargo, Reyes Reyes en un descabellado intento por reivindicarlo, convocó a un nutrido grupo de Concejos Comunales y le otorgó en un mismo acto, tres condecoraciones por su actuación al frente de la Policía Regional.

Le siguió en el cargo de Comandante de la Policía el Gral. Sabas Yañez Rangel, designado desde el alto gobierno para constituir una Comisión Delegada que investigara las múltiples denuncias en contra de la gestión del general Figuera. Esta Comisión entregó al nuevo comandante 12 informes, cada uno con más de 200 folios, sin embargo , Yánez en lugar de iniciar el procedimiento establecido en la Ley de Régimen Disciplinario del cuerpo policial que comandaba, consignó ante el gobernador todo el material con sus respectivos recaudos. Desde esa fecha Reyes se negó a entregar los informes al parlamento regional alegando que: "los informes de la Policía son de exclusivo uso del comandante jefe de la Policía, y ese soy yo". La colectividad se enteró de su contenido gracias a la determinación de la periodista Carmen Viloria quien en doce entregas publicó en el diario El Impulso la serie "INFORMES OCULTOS DE LA GESTION DE RODRIGUEZ FIGUERA EN LA POLICIA DE LARA ". Tal hazaña le valió a la joven periodista persecución policial, viéndose obligada a solicitar una medida de protección en la fiscalía, la cual se cumplió a medias.

Cabe destacar que para la fecha el Presidente del Concejo Legislativo Estadal el encargado de "garantizar" el seguimiento, control y evaluación a la gestión de su papá era Luis Jonás Reyes Flores.

Fueron muchas las sesiones del CLE convocadas para solicitar la sanción política del gobernador por más de un centenar de casos de abuso policial, las últimas se realizaron en mayo de 2008 por el caso de la muerte de los hermanos Pérez Heredia, asesinados por policía regional el pasado 29 de abril y en el mes de noviembre de este año por la masacre de Chabasquén. Sin embargo esta nunca se logró porque el gobernador tenía asegurada la impunidad con su hijo en la presidencia del ente parlamentario.

Mientras tanto la policía de Lara continuaba su acción criminal, Sabas Yánez se fue, con los famosos informes ocultos no pasó nada y Reyes Reyes ya había nombrado nuevo comandante, el Teniente Coronel (GN) Octavio Javier Chacón Guzmán, Otro militar quien superó a su maestro Rodríguez Figuera con tres masacres en un año.

Este breve prontuario del ex gobernador de Lara, basta como muestra de méritos acumulados para optar al alto cargo de Ministro del Poder Popular para Secretaría de la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela. El presidente Hugo Chávez al anunciar el nombramiento del gobernador del estado Lara, Luis Reyes Reyes, nos lo recomendaba así: "Es un hombre honesto y humilde y ahora lo voy a tener a mi lado".

NOSOTROS LES DESEAMOS EL ASÍ SEA POR SIEMPRE!!

Masacres perpetradas por la Policía de Lara durante la gestión de Reyes Reyes

MASACRES	Número de Víctimas	FECHA
RIO CLARO	4	NOV. 2004
BARRIO EL TOSTAO	4	JUNIO 2005
URIBANA	Versión oficial:16 Según los internos: más de 60	ENERO 2007
QUIBOR	5	ENERO 2008
LOMA DE LEON	4	FEBRERO 2008
CHABASQUEN	9	OCTUBRE 2008

Un activista de derechos humanos y un anarquista han coincidido en sus colaboraciones para esta edición sobre el tema de la violencia entre sindicatos por la obtención de puestos de trabajo, una problemática evidenciada tras el crímen contra tres conocidos líderes obreros del estado Aragua. Además de los datos, los textos coinciden en el abandono de la agenda social y obrera por parte de las centrales venezolanas.

DERECHOS HUMANOS | VIOLENCIA ENDÉMICA AFECTA LA ACTIVIDAD GREMIAL EN VENEZUELA

Tiempo de muerte en Aragua (o el eclipse del sindicalismo)

Sindicalismo hoy: entre la burocracia servil y el sicariato

"En revolución, los sindicatos deben desaparecer... los sindicatos nacieron con el mismo veneno de la autonomía. Los sindicatos no pueden ser autónomos, habría que acabar con eso."
Hugo Chávez. Discurso en el acto de lanzamiento del PSUV. Caracas, 24-marzo-2007.

Armando Vergueiro

La ejecución cobarde de 3 dirigentes obreros del Estado Aragua, ocurrida el 27/11/08, obliga a poner atención sobre las criminales prácticas que en años recientes vienen convirtiéndose en habituales dentro de lo que queda del postrado movimiento sindical. Como ha ocurrido en otros lugares del planeta, un signo de tiempos de mengua en el campo laboral es la presencia creciente de procedimientos gangsteriles de toda laya, que empiezan a ser una funesta rutina que agrava aún más la decadencia de las luchas de los trabajadores.

Parte de la evidencia concreta de hasta dónde ha llegado la perversión hamponil dentro del sindicalismo ha sido recogida – en su faceta más tenebrosa, como es el homicidio de activistas laborales – en los informes para los años 2007 y 2008 de la organización de derechos humanos PROVEA www.derechos.org.ve. En base al acopio de lo publicado en la prensa de todo el país, esos informes dan un registro que estimamos muy fiel en hechos relativos al tema que nos interesa, donde destaca un cómputo alarmante: *entre octubre de 2006 y septiembre de 2008 ocurrieron en Venezuela 77 asesinatos de sindicalistas*. Los crímenes han sido fundamentalmente contra militantes ligados a los sectores de la construcción y petrolero, siendo causados en su casi totalidad por el control de los mecanismos para dar empleo en las "contratas" del respectivo sector, que en un alto porcentaje (75 % para construcción) está en manos del sindicato, por lo que quien domine la directiva gremial suele hacerse de lucrativas tajadas vendiendo puestos a quien lo necesite. Vale destacar que en esas pugnas con saldo de muertes ni siquiera hay el añadido de diferencias políticas, pues los bandos enfrentados suelen identificarse con igual fuerza como afectos al oficialismo.

La situación es tan grave que el Informe 2007 de PROVEA afirma que, después de Colombia, somos el país donde hay mas peligro para quien ejerce la actividad sindical. Además, la impunidad y el silencio cómplice acompañan a tan terrible situación. Un reporte de la Vicaria de DD. HH. de Caracas – adjunto al Informe PROVEA 2007 – anota que sobre 52 casos recientes de homicidios de sindicalistas, sólo 3 han sido penalmente castigados. Por su parte, las centrales sindicales (sean opositoras, como la macilenta CTV, o afines al gobierno, como la inoperante UNT o la sumisa FSBT), no han hecho ninguna campaña, pronunciamiento o denuncia contundente sobre esta atrocidad. En cuanto a voceros y devotos del chavismo, despachan el incómodo tema, si es que se ocupan de él, atribuyendo la situación a los omnipresentes complots del Imperio en alianza con la patronal local, alegato paradójico considerando que en construcción y en petróleo quien no labora directamente para el sector oficial, casi de seguro trabaja para alguien que está contratado por el Estado. Tampoco podía faltar la clásica respuesta gubernamental cuando se desea desatender un asunto espinoso: en 2007 se decretó una Mesa de Alto Nivel contra la Violencia Sindical, de la que al poco tiempo ya no se supo más nada.

La gangsterización avanza

Al vil asesinato de Richard Gallardo, Luís Hernández y Carlos Requena lo rodean circunstancias que apuntan a una escalada en la presencia de usos criminales en el medio sindical. Sus familiares y compañeros cercanos en luchas obreras y comunitarias, desde un primer momento expresaron que la principal sospecha como responsables en ordenar la masacre recaía sobre específicas personas de la burocracia sindical y el liderazgo político regional, ligados al oficialismo. Esa presunción incluso fue recogida en diversos medios de difusión, particularmente porque era proclamada por muchos y a viva voz en las diversas movilizaciones y protestas realizadas en la región en los días subsiguientes al hecho, donde una consigna repetida era la denuncia al "sicariato sindical", en cuanto modalidad impulsada por burócratas corruptos para eliminar a activistas que entorpeciesen sus negocios sucios. En este caso específico, los tres eran militantes de un grupo trotskista que ha logrado alguna implantación en la zona (por ejemplo, Hernández era Secretario General del sindicato de la Pepsi en Villa de Cura, donde logró 3.816 votos como candidato a Alcalde). Ese grupo – cuya referencia más conocida a nivel nacional es el sindicalista Orlando Chirino – ha venido en los últimos 2 años abriendo distancia crítica frente al oficialismo, lo que unido a las denuncias y acciones que venían impulsando en Aragua los convirtió en un obstáculo para las mafias regionales ahora acusadas por la voz popular.

Para acrecentar la sospecha, está también el turbio manejo que el gobierno y sus acólitos han hecho de este crimen: sus portavoces callaron hasta que - 4 días después - Chávez mencionó lo ocurrido, insinuando una borrosa responsabilidad de empresas extranjeras y paramilitares (¿?¡!), lo cual se sustentaba en que los fallecidos habían ido ese día a brindar su solidaridad a los trabajadores de una empresa de propiedad colombiana. De ese o similares cuentos se alimentó la versión oficial – coreada con ardor por los fans internacionales de la "revolución bolivariana"- que cambió cuando el Ministro del Interior anunció la captura del autor material de los homicidios, diciendo que la causa del hecho era pelear por el control del contrato colectivo en la industria de gaseosas. Esto indignó a los deudos, al presentar el asesinato como un vulgar "ajuste de cuentas", aparte que el inculpado por las muertes – un trabajador de Pepsi - sería un chivo expiatorio, pues diversos testigos lo ubicaban en su sitio de trabajo al momento del suceso. Como broche de oro, el nuevo gobernador chavista de Aragua, que no había dicho nada, al fin abrió la boca para asegurar que no permitiría más protestas sobre el asesinato, pues tenía informaciones precisas en cuanto a que esas protestas servían a los propósitos de un plan desestabilizador (de nuevo ¿?¡!). Lo otro ha sido, como cabe suponer, decretar una Comisión Oficial que se ocupará de estudiar el asunto…

Funeral de Gallardo, Hernández y Requena

Asesinato de dirigentes sindicales en Aragua desnuda una realidad silenciada

Raúl Cubas

El vil asesinato de Richard Gallardo, Luís Hernández y Carlos Requena y la posterior movilización popular de protesta puso en evidencia una realidad que ha denunciado Provea y la Vicaría de Derechos Humanos de Caracas desde el año 2006: la grave y persistente violación al derecho a la vida de dirigentes sindicales en todo el país.

Un informe dado a conocer por la Vicaría de Caracas en el 2007 alertó a la comunidad nacional e internacional sobre una realidad silenciada hasta por la mayoría de la dirigencia sindical, y ni que decir de la Asamblea Nacional y la Defensoría del Pueblo, que hasta hace poco tiempo guardaban cómplice silencio. Según la Vicaría, entre mayo de 2002 y diciembre de 2007 se registraron 55 dirigentes sindicales asesinados así como 38 trabajadores en el marco de la violencia sindical por el control de los cupos de empleos, mayormente en el sector de la construcción y petrolero. Durante el período mayo 2007-junio 2008 se contabilizaron otros 19 asesinatos violaciones de defensores de derechos laborales, lo que ubica a este patrón de violación como el más elevado del período, y también el más frecuente desde el año 2005. La responsabilidad en estos homicidios apunta en 14 casos (74%) a presuntos sicarios no identificados, y en los 5 restantes (26%) a presuntos miembros de sindicatos otros sindicatos; no se presentaron casos que involucre a agentes del Estado como responsables de violaciones al derecho a la vida.

Sicariato sindical

La continuidad de esta problemática - la utilización de la violencia ya sea a través del empleo de sicarios que matan por encargo o la directa participación de miembros de sindicatos enfrentados en los hechos de violencia- en el marco de disputas sindicales por el control de los puestos de empleo en el sector de la construcción y en el sector petrolero presente en la última década, pone de manifiesto no solo la perversidad y la deformación de la práctica sindical, sino también la responsabilidad por omisión de las autoridades estatales encargadas de proteger y garantizar los derechos humanos.

Las posibles causas que explican el fenómeno de la violencia sindical que nos ocupa son: *"…la corrupción; la actividad de extorsión a la que se dedican algunos dirigentes sindicales en la venta de puestos de trabajo;* […] *la promoción del paralelismo sindical, así como la impunidad".*[1]

Lo grave de esta realidad es la grave omisión de las autoridades estatales ante la indefensión en que se encuentran los dirigentes sindicales, por cierto la mayoría afectos al ¨proceso revolucionario¨ o enrolados en corrientes del sindicalismo clasista, que al no tomar cartas en el asunto permiten que se sigan perdiendo vidas de valiosos luchadores sociales. En este sentido, cabe señalar que en el Informe sobre la situación de los defensores y defensoras de derechos humanos en Venezuela-1997-2007, la Vicaría de Derechos Humanos de Caracas, concluía en relación a este tema: *"4. La gran mayoría de las violaciones a los derechos humanos de los defensores y defensoras de derechos humanos permanece en la impunidad".*[2]

Durante este período las autoridades tomaron varias iniciativas para enfrentar el tema de la violencia sindical; entre ellas la realización de mesas de trabajo en la que participan organizaciones sindicales y funcionarios del Ministerio del Trabajo y del Ministerio de Interior y Justicia. Estos esfuerzos iniciales no fueron suficientes para poder enfrentar con éxito la violencia sindical. Luego del asesinato de los sindicalistas de Aragua, surgió la propuesta de crear una Comisión Nacional que investigue no solo estos tres casos sino todos los que se han presentado a nivel nacional, propuesta que debe incluir a dirigentes sindicales de los sindicatos afectados por la violencia, por organizaciones de derechos humanos y dirigentes sociales. Es evidente que esta propuesta podría ser parte de la solución al problema de la violencia sindical si hubiera disposición y voluntad política de parte de los entes oficiales responsables de investigar los hechos.

Un comentario final, preocupa también que esta realidad sea también silenciada por organizaciones internacionales sindicales como la ORIT, que en su último informe no hacen referencia a esta problemática, que nos ubica como el país con mayor cantidad de dirigentes sindicales asesinados detrás de Colombia, país que vive un conflicto armado interno, a diferencia de Venezuela que se ufana oficialmente de vivir un ¨proceso revolucionario bolivariano", donde la clase obrera debería ser no solo la conductora sino la principal beneficiaria del mismo. Por cierto, el Libertador Simón Bolívar fue claro al sentenciar que la impunidad de los delitos permite que estos vuelvan a cometerse, por ello al menos en esto deberían ser coherentes las actuales autoridades venezolanas y tomar cartas en el asunto y poner fin a la impunidad.

[1] *PROVEA: Informe Anual sobre la situación de derechos humanos. Capítulo Derechos Laborales. Caracas, Noviembre 2007. Pág. 133.*
[2] *Informe sobre Defensores 1997-2007. Caracas, 2007. Pág. 89.*

Cantaura: Jornada Anarcopunk

Para el sábado 17 de enero de 2009 ha sido convocada en el Teatro Medina Angarita de esa localidad la 1ª Jornada Anarcopunk de Anzoátegui. Habrá video-foros sobre diversos temas, teatro, venta de textos y material independiente, presentaciones musicales, comida vegana, y lo que se vaya incorporando. Info en: thecrime_9@hotmail.com.

UCV: movilizándose contra la violencia

El asesinato de un profesor de la Escuela de Filosofía a manos de la delincuencia, ha sido el catalizador para que a fines de 2008 se organicen estudiantes de diversas escuelas de esta universidad, en procura de actuar desde una visión alternativa y radical ante este problema cotidiano. Escribir para contacto e info a: daviddominguezm87@cantv.net.

2º Congreso Cultural de Cabimas 2008

Del 17 al 19 de octubre de 2008 se realizó este evento, de cuya convocatoria y objetivos antes nos habíamos hecho eco. Para ver información disponible en Internet, como serían ponencias presentadas y la Declaración Final, ir a http://congresoculturalcabimas2008.blogspot.com.

El suma con diez

ESTUDIANTIL |

Contra esta dirigencia estudiantil

El sistema tiene la facultad de controlar todo lo que puede representar una sedición en sus peculios A través del dinero, la representación, la fama y otros derroches - de esta sociedad del espectáculo- se "compra" o se "controla" al adversario.

Esto ocurre hoy en día con el mal llamado "movimiento estudiantil" por que se ha dado ha conocer como una organización ajena a la realidad que viven las universidades, enfrascados en una dinámica político-electoral que los ha alejado de manera estrepitosa del grueso de la población estudiantil.

Las pretensiones electorales de mucho de ellos, hoy flagrantes militantes de partidos de oposición, ediles del cabildo metropolitano o en algún puesto burocrático de Carabobo o Miranda, han confirmado las sospechas de que desde un inicio este grupo social, que se ha ocultado bajo una mano blanca de pureza, es simplemente un apéndice más de la oposición derechista.

Estos jóvenes, se han dado a conocer por una dialéctica "antitodo" que simplemente los lleva a criticar lo existente pero sin proponer nada a cambio. Forman parte de un proceso de escalada social que solo busca quitar a los actuales detentadores del poder para ponerse ellos.

Las asambleas estudiantiles, suelen ser una parodia mediática, ya que en ellas nada se discute y sólo sirven para informar -acompañados de las cámaras de televisión- a los demás estudiantes sobre las "actividades" que previamente han pautado los voceros estudiantiles. No existe una construcción colectiva y las decisiones siguen siendo tomadas por una "camarilla" que sólo busca a los demás estudiantes para que formen parte de un espectáculo previamente orquestado.

Igual de infantil resulta ser ese movimiento estudiantil gobiernero, que bajo el rótulo de "socialista" o "revolucionario" solo se ha dedicado a justificar el dantesco presente. Ese movimiento que hoy ocupa cargos burocráticos pero se cataloga de "rebelde". Contra esa falsa rebeldía, muchos hoy dentro de las aulas nos pronunciamos.

¿Qué queremos?

Siempre es valiosa la crítica acompañada de una propuesta. Como una de las tantas expresiones del descontento popular proponemos la autoorganización de consejos de estudiantes autoconvocados en asambleas beligerantes que basen su práctica en la autonomía y la autogestión. Que estas asambleas se entremezclen con el trabajo comunitario llevado adelante por muchos grupos e iniciativas. Que se mantengan al margen de propuestas electorales. Que a través de la práctica cotidiana busquen replantear su papel como estudiantes dentro de la sociedad y que cada uno de sus libres adherentes se convierta en un epicentro del problema.

Buscamos entonces transformar la falsa disputa entre los estudiantes de ambos sectores que solo buscan el poder. Buscamos promover el pensamiento crítico y anticapitalista dentro de nuestras casas estudios. Buscamos en fin y ultima instancia, un nuevo movimiento estudiantil alejado del odioso presente y pasado.

Tras la publicación en la edición 54 del texto sobre los 20 años de la Masacre de El Amparo, los amigos de la Red de Apoyo enviaron un derecho a réplica que publicamos. La respuesta de El Libertario será publicada en la edición 56, e invitamos a cualquiera que desee sumarse al debate sobre los temas expuestos

DERECHOS HUMANOS | ACERCA DEL ARTICULO SOBRE RODRIGUEZ CHACIN Y LA MASACRE DE EL AMPARO

Derecho a réplica de la Red de Apoyo por la Justicia y la Paz

Caracas, 31 de octubre de 2008.
Red N° / 2008.

Sres.
Periódico EL LIBERTARIO
PTE.-

"Con la verdad, ni ofendo ni temo"
José Gervasio Artigas.

De nuestra consideración

En la edición n° 54 del periódico EL LIBERTARIO, página 3, correspondiente a los meses de septiembre-octubre 2008, en el artículo titulado "Rodríguez Chacín: Ministro del Poder Popular para la Impunidad" se realiza una mención a nuestra organización que nos motiva a solicitar este derecho a réplica.

En dicho artículo se expresa, bajo el título "olvidos a conveniencia", lo siguiente: "*Las contradicciones, en estos días de confusión y oportunismo, no terminan aquí. Una de las organizaciones de derechos humanos que en su momento solicitó justicia por los hechos del Amparo, la Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, legitimó al ex ministro Chacín como un interlocutor válido en el proceso de reforma policial (http://www.mpprij.gob.ve/spip.php?article4099)*". El artículo de prensa reseñado arriba hace referencia a la presentación del anteproyecto de Ley del Servicio Nacional de Policía y Policía Nacional que realizaron un grupo de expertos en temas policiales ante el Presidente de la República y el consejo de ministros en pleno, entre quienes se contaba una representante de nuestra organización, la defensora de derechos humanos y profesora universitaria Soraya Achkar.

Dichas apreciaciones emanadas de este medio de comunicación y dirigidas a nuestra organización, más allá de la buena o mala fe que las motiven, demuestran un desconocimiento de los procesos que se han venido intencionando desde hace varios años para lograr una efectiva y real transformación de la situación policial que agobia al país.

La Red de Apoyo es una organización que, a partir de sus aprendizajes en 23 años de trabajo con las víctimas de las violaciones a los derechos humanos provocadas por cuerpos de seguridad del Estado, ha comprendido que si no se intenciona el trabajo en un nivel de incidencia superior, que es el relacionado con las políticas públicas y los temas legislativos, es poco el impacto que se puede lograr para modificar la realidad policial.

Por ello en el año 2006 nos sumamos al llamado para ser parte de la Comisión Nacional de Reforma Policial (CONAREPOL) y desde allí se construyó un aporte fundamental y sin precedentes en la historia republicana de Venezuela para enfrentar este tema. Luego, en el año 2007 y tras la gestión del señor Pedro Carreño al frente del MPPRIJ, asumió Ramón Rodríguez Chacín. Entre sus líneas de gestión retomó el trabajo de elaboración de la Ley del Servicio Nacional de Policía y para tal fin convocó a algunos de los integrantes de la ya en ese momento extinta CONAREPOL. Estas personas (entre ellas la representante de la Red de Apoyo) trabajaron en el borrador de la ley, de manera absolutamente gratuita y en el espíritu que ha motivado desde el origen toda esta labor: aportar a la construcción de un nuevo modelo policial en el país, sin hacer de esta labor un elemento de banderías políticas personalistas.

Por encima de la estrechez de visión que puedan encubrir los comentarios formulados en este periódico queremos dejar bien en claro que la Red de Apoyo jamás ha negociado sus principios ni su rol como defensora de las víctimas de abusos policiales y militares. Entendemos que en estos tiempos de polarización enfermiza haya personas u organizaciones que optan por ver "los toros desde la barrera" y no aportar, más allá de la crítica absolutizada y la denuncia oficiosa, a los procesos efectivos de transformación que requiere el país. Respetamos esa visión pero no la compartimos. Entendemos que los ministros pasan, pero los efectos de las políticas y las decisiones de alto nivel quedan y afectan efectivamente a la población. Tener la posibilidad de incidir para lograr avances en pro del bien común y no hacerlo constituiría un acto de profunda irresponsabilidad histórica.

Si la presencia de Rodriguez Chacín como ministro, en ejercicio de un cargo que de por sí es temporal, fuese suficiente argumento para tirar por la borda todo el trabajo que se ha venido realizando por años, entonces igualmente se debería cuestionar los numerosos espacios de articulación intentados desde el movimiento de

Red de Apoyo
por la Justicia y la Paz

derechos humanos con el Estado en los últimos 15 años, incluso antes de la llegada de Chávez al gobierno. Durante el gobierno de Rafael Caldera ocurrieron igualmente graves violaciones de derechos humanos y sin embargo eso no privó que se hicieran esfuerzos de trabajo para adelantar en la agenda de derechos humanos con su equipo de gobierno y particularmente con el ministerio de Interior y Justicia. ¿Las personas que hacen propuestas al gobierno para mejorar de alguna manera la vida y situación de las personas son cómplices o "legitimadoras" de la acción del gobierno? ¿Son PROVEA, Amnistía Internacional, COFAVIC, la Red de Apoyo (por citar sólo algunas) organizaciones olvidadizas u oportunistas por haber actuado de esa forma en aquella oportunidad? De ninguna manera. Intentaron estar a la altura de los desafíos que les imponía la realidad y responder a su razón de ser como organizaciones de derechos humanos que ven más allá de la coyuntura.

La Red de Apoyo nunca ha olvidado la denuncia por la masacre de El Amparo y durante 20 años ha pedido que se sancione a todos los responsables de la Masacre de El Amparo, así como las de Yumare, Cantaura, el Caracazo, entre otras. En agosto de este año junto a PROVEA presentamos un escrito para solicitar nuevamente la apertura del caso El Amparo, noticia reseñada en la misma página del mismo periódico señalado y aparentemente la misma persona o grupo que acusa a la Red de Apoyo de "oportunista" y "olvidadiza", afirmando que sólo "en un momento denunciamos la masacre de El Amparo" no leyó la noticia que encabeza el artículo usado para calumniar a la Red de Apoyo. No es, en definitiva, la Red de Apoyo quien legitima o no a los ministros.

Nos preocupa que nadie asuma la responsabilidad por el artículo en cuestión, firmado por "periódico El Libertario". Parecería ser que los editores no leyeron el periódico antes de imprimirlo y que colocan opiniones contradictorias firmadas por ellos mismos en la misma página (revisen cintillo en la parte superior de la página tres y contenido del artículo de la misma página). Esto por decir lo menos, y dando el beneficio de la buena fe de los mismos, es una irresponsabilidad en perjuicio del propio periódico El Libertario.

En tal sentido, deploramos de un medio como EL LIBERTARIO, al que respetamos y seguimos desde hace muchos años, este ataque hacia la labor de nuestra organización. Flaco favor a la convivencia y al avance del movimiento de derechos humanos pueden hacer con ese ejercicio de asumirse en jueces de la bondad o maldad de las intenciones de las organizaciones que desde hace más de dos décadas estamos poniendo todo lo que hay que poner para ayudar a mejorar la situación de vulnerabilidad de los sectores más pobres de nuestra sociedad.

Esperamos de ustedes una actitud más seria, fundamentada y respetuosa, acorde con lo que ha sido su tradición como publicación referencial del movimiento anarquista.

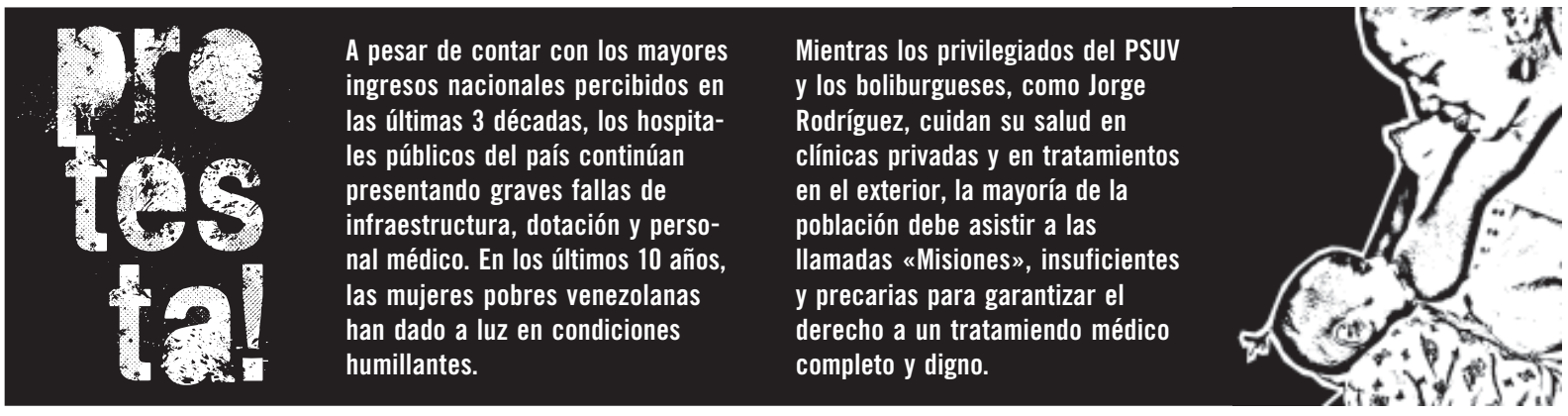
Sin más a que hacer referencia y esperando que esta réplica cuente con la correspondiente receptividad de su parte, me despido.

Atte.

Pablo Eugenio Fernández Blanco

Coordinador General

Ingresa a www.nodo50.org/ellibertario y en nuestro enlace «tienda» podrás ver los materiales que distribuimos para autofinanciar esta publicación



TAZ en el Parque del Este – Caracas
Todos los sábados de 2 a 5 p.m. (si no hay lluvia), se constituye una Zona Temporalmente Autónoma al lado de la laguna Carlos Guinand del Parque del Este. Allí hay material alternativo y se reúne gente con ganas de hacer cosas. http://anarcopunknoticias.blogspot.com

Yon Goicochea: ¡que hiciste, papaito!
El mimado de los medios opositores en la insurgencia estudiantil de mayo de 2007, decidió perder su virginidad apartidista con Primero Justicia. Le deseamos la carrera que se merece, pasando por alguna bien pagada curul, por un futuro cargo ministerial donde justificará la represión diciendo que «los estudiantes de ahora no son como los de mi época», y ligando la puntería del peñonazo que algún chaval aún no nacido le lanzará en ese porvenir.

Ataque fascista a exposición en la UCV
En acción pre-anunciada y azuzada por gacetilleros del oficialismo, el 18/11/08 una pandilla «roja-rojita» atacó la exposición de fotografía que el compa libertario Nelson Garrido –Premio Nacional de Artes Plásticas- presentaba en la Universidad Central. Sobre este acto que deja bien clara la calaña de sus promotores y ejecutores, ver http://nelsongarrido.blogspot.com/.

A pesar de ser la principal preocupación de los venezolanos, las diferentes organizaciones de izquierda adolecen de un discurso sobre el fenómeno. Publicamos esta reflexión nacida en los barrios de Caracas, la cual a pesar de su orientación estatal, que no compartimos, ofrece insumos para la discusión y comprensión.

PAIS | PROPUESTAS PARA EL DEBATE DESDE LAS ZONAS POPULARES

La inseguridad es una epidemia

Agenda Social Comunitaria, Radar de los Barrios

Quizá el enfoque que mejores resultados ha dado en América Latina para revertir el problema del crimen desbordado es el enfoque epidemiológico. Puede causar extrañeza la utilización de un enfoque médico-asistencial para abordar un problema criminalístico y policial. Pero ciertamente la inseguridad es una enfermedad del cuerpo social, y el crimen desbordado no es otra cosa que enfermedad convertida en epidemia. Este enfoque epidemiológico llevado al combate de la inseguridad implica, en primer lugar, establecer en que lugares está "la enfermedad", luego ubicar "los focos" desde donde ésta se genera y por último detectar y destruir al "vector" que la transmite.

Los sucesivos fracasos de varios gobiernos venezolanos en la lucha contra el hampa se producen precisamente porque han hecho lo contrario a lo que el enfoque epidemiológico plantea: En virtud de que no procuran seriamente –porque no lo han creído posible- la reducción del crimen, sino que sólo buscan "aminorar la sensación de inseguridad", entonces los "operativos" y "planes" no se ejecutan donde están los criminales… sino donde se encuentran los ciudadanos cuya opinión se quiere impactar.

Es así como las "alcabalas" policiales con sus conos fosforescentes y sus efectivos revisando vehículos y solicitando documentación, son instaladas en las avenidas principales, en las urbanizaciones, plazas y redomas, bien lejos del "Teatro de Operaciones" del hampa. Cuando extrañamente se realiza un operativo donde están los hampones es una movilización excepcional, "convenientemente" acompañada de gran cantidad de camarógrafos, fotógrafos y otros comunicadores, porque –al igual que el "operativo" en la avenida principal- tal incursión no busca limpiar y mantener limpia de crimen una zona, sino crear un "impacto de opinión".

Como ya hemos denunciado, desde una óptica convencional el sector de la población que más "genera opinión", que más acceso tiene a los medios de comunicación, son las capas medias. Para tratar de cambiar la opinión de esos sectores sobre el desastre de la inseguridad es que el gobierno desarrolle una "política" que en realidad se reduce a las alcabalas en las avenidas y en las fugaces incursiones televisadas en los barrios.

Pero adoptando el enfoque epidemiológico (es decir, buscando contener, revertir y curar la enfermedad, y no sólo "cambiar la opinión" de las víctimas), es una soberana estupidez tratar de enfrentar una enfermedad allí donde no está. Lo primero que hay que hacer es ubicar en qué espacio, en qué área, en qué lugar está ocurriendo lo que hay que enfrentar. TODOS los estudios de victimización que existen indican que siete de cada diez víctimas del hampa desbordada caen en los barrios. En consecuencia, una "política de seguridad" que en vez de lograr "buena prensa" busque salvar vidas tendrá que tener a los barrios como escenario preferente de sus esfuerzos.

Ahora bien, ubicados los barrios como el espacio preferente para el combate contra el hampa, ¿Qué hacer allí? Cuando la policía va a los barrios, generalmente lanzan redadas indiscriminadas. Paradas de autobuses, camionetas y rústicos que cubren rutas troncales se ven asediadas por funcionarios exigiendo documentos de identidad y sometiendo a pasajeros y transeúntes a requisas, muchas veces humillantes. Los ciudadanos y ciudadanas del barrio son tratados como criminales, mientras los auténticos delincuentes disfrutan del espectáculo desde la seguridad de sus guaridas. Las pocas, poquísimas veces que la fuerza pública se aproxima a los escondites de los criminales lo hacen con las luces de las "cocteleras" encendidas y las sirenas a todo volumen, como diciendo "aquí vamos, escóndanse o váyanse, no los queremos encontrar…"

El enfoque epidemiológico sugiere que, una vez ubicado el terreno del combate a la enfermedad, hay que detectar sus focos. Si la enfermedad es el delito y el terreno son los barrios, lo que NO HAY QUE HACER es hostigar a toda la población, porque se irrespeta a ciudadanos que merecen protección en vez de nuevas agresiones, porque se desgastan recursos en la dirección equivocada, y porque la fuerza pública pierde un aliado fundamental: la comunidad. Lo que hay que hacer es ubicar los focos. Y en los barrios tales sitios son ampliamente conocidos: los lugares en que se vende piedra, crack, "perico" y hasta heroína; las "conchas" en las que se suele guardar y repartir el botín de robos y arrebatones; los lugares para "enfriar" vehículos robados, los "deshuesaderos" para tales vehículos cuando son destinados a la venta de repuestos e incluso los lugares para la quema de aquellos que son utilizados para cometer otros crímenes, a fin de que el fuego borre huellas y demás evidencias, todos esos focos de la actividad criminal son más que conocidos por cualquiera que viva o visite el barrio.

Por más que para la fuerza pública resulte "más seguro" atropellar a honestos ciudadanos de los barrios que enfrentar, a veces armas en mano, a los verdaderos delincuentes, ese es el tercer paso que el enfoque epidemiológico sugiere: Hay que identificar, aislar y vencer al vector que transmite la enfermedad. "Vector", por cierto, es como los especialistas llaman al sujeto (insecto o animal) que aloja al huésped indeseado (parásito, virus o bacteria), y que por lo tanto es portador y transmisor de la enfermedad.

En el caso de esta epidemia llamada inseguridad, la identificación del "vector" no es tan difícil, ya que está clarísimo a la luz de todas las estadísticas existentes que la inmensa mayoría de los caídos son víctimas de armas de fuego, y que también en la inmensa mayoría de los casos los victimarios están bajo efecto de las drogas (o están protegiendo o intentando agrandar el área en que controlan su tráfico y distribución). Es evidente entonces que el vector a atacar es la mezcla de narcotráfico y armamentismo. El desarme (como política de Estado, no como "operativo") y la destrucción no sólo de bandas de "buhoneros" de la droga, sino de las cadenas verticales de ese criminal negocio, se convierten entonces, para la lucha contra el crimen , en lo que la fumigación es para la lucha contra el dengue.

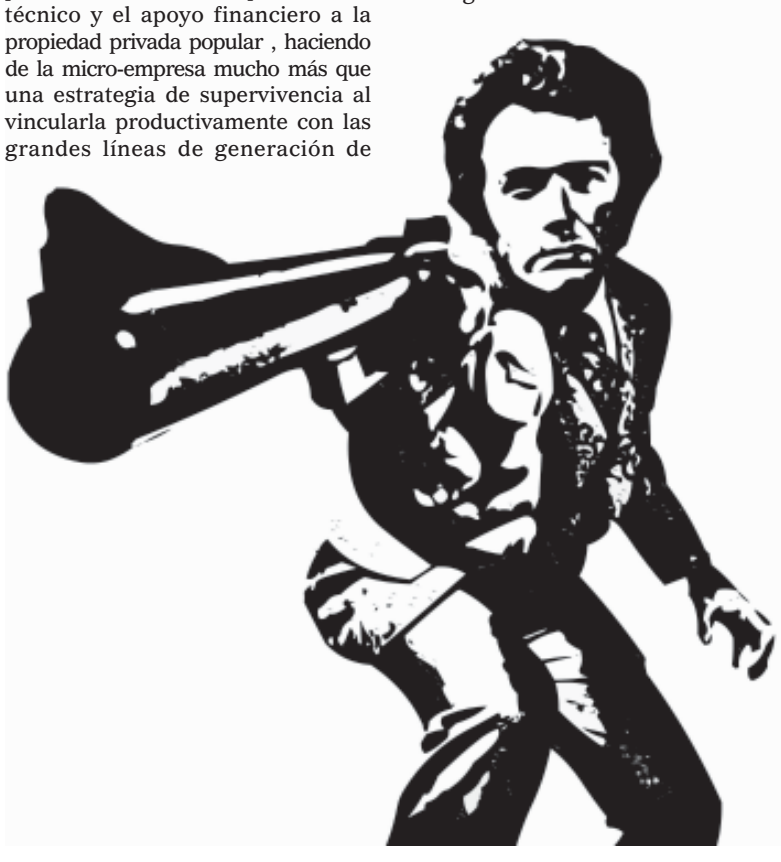
Lo aquí planteado implica un trabajo muy duro: Para el Estado, supone la construcción de unos cuerpos policiales profesionales bien formados, bien pagados, bien dotados, capaces de hacer el trabajo que hay que hacer. Para la sociedad, un planteamiento como este implica la madurez necesaria para participar en un esfuerzo de largo aliento, en el que no habrá "resultados mágicos" de corto plazo pero en el que sí habrá resultados verdaderos, medibles, cuantificables y acumulativos, resultados que harán posible que el cambio de realidades sea lo que determine y produzca el cambio de percepciones.

Mas equipamiento urbano

Pero todo esto no es, como sabe cualquier epidemiólogo, más que el principio del trabajo: Una vez vencida la epidemia, saneados sus focos y aislado o destruido el vector, viene lo más importante: La prevención, el esfuerzo necesario para que la epidemia no vuelva a ocurrir. Si hablamos de enfrentar el mal de la inseguridad hoy enseñoreada en nuestros barrios, este trabajo de prevención arranca entonces con la masiva habilitación de las zonas de barrios de todo el país. Dotar a los barrios de equipamiento urbano y de una vialidad perimetral e interna que permita el acceso rápido de los servicios básicos (aseo urbano, agua, luz y policía) a todos los rincones de estas comunidades; Dotarlos también de una vialidad externa, que los enlace de forma rápida y eficiente con los centros de servicio y empleo de la ciudad; Sustituir las viviendas en situación de riesgo hidráulico y geológico, y apoyar técnica y financieramente a las demás familias para optimizar sus propias viviendas, promoviendo en nuestros barrios la constitución de "vecindarios solidarios" o condominios populares; Fortalecer y optimizar la capacidad de la gente para el auto-empleo de calidad, promoviendo el acompañamiento técnico y el apoyo financiero a la propiedad privada popular , haciendo de la micro-empresa mucho más que una estrategia de supervivencia al vincularla productivamente con las grandes líneas de generación de productos y servicios , amen de incentivar activamente mediante la escuela formal y mediante el moldeamiento social valores diametralmente contraria a la violencia, al militarismo, a la muerte, al desconocimiento del prójimo en su dignidad humana, al culto a la personalidad (que coloca al individuo con poder por encima de leyes y normas), y promover activamente valores referidos a la cultura de la paz, al respeto a la persona humana como individuo y como ser social, a celebrar y reconocer las diferencias, a promover y respetar pactos y acuerdos (el primero de los cuales es la Constitución Nacional), todo eso forma parte de lo que se puede y se debe hacer para que nuestros barrios, hoy campos de batalla, se conviertan en espacios de paz.

¿Qué esto puede ser caro desde el punto de vista financiero? Es posible, no lo negamos. Que sepamos, la última vez que se hizo un cálculo sobre cuánto podría costar la habilitación física de todas las zonas de barrio de la Gran Caracas lo realizó Federico Villanueva en el 2003, y la cifra llegaba a los 3 mil millones de dólares. En ese tiempo esa cantidad parecía mucho. Pero luego los venezolanos vimos como cifras similares o mayores fueron usadas sin pestañear para comprar submarinos rusos, escuadrillas de aviones Sujoy, helicópteros artillados o para poner en órbita un satélite chino con nombre venezolano ¿Habilitar las zonas de barrio puede salir "caro"'? Quizá. Pero para los venezolanos que vivimos y luchamos en los barrios, no hay costo más alto que los centenares de muertos que la inseguridad deja en nuestras escaleras y callejones, cada semana. Preservar la vida del pueblo más que un gasto o una inversión es una obligación del Estado y un derecho de la sociedad.

Al incorporar estas propuestas a la Agenda Social Comunitaria nos planteamos un objetivo claro: construir y realizar –en materia de lucha contra la inseguridad- un programa de todos, para que en vez de un partido o una ideología triunfe la vida.



Josè Rafael Lòpez Padrino

PAIS

Revoluciòn neoliberal

El gobierno nos muestra una nueva faceta de su política económica neoliberal. No ha bastado con la precarización laboral, la congelación de sueldos y salarios, un endeudamiento externo irresponsable, la puesta en marcha de una política monetarista, la implementación de una economía de puertos, el alza en las tasas de los intereses bancarios, la aprobación de leyes y reglamentos en favor del capital transnacional, el pago de una deuda ilegítimamente contraída, etc. Pero además, se ha dado a la tarea de una sistemática desnacionalización y desmantelamiento operativo de PDVSA.

De espalda a su discurso pirotécnico para las masas, el régimen se ha comprometido en garantizar al imperio el suministro incondicional de petróleo a largo plazo, a cambio de que las empresas norteamericanas asuman la inversión y la operación de plantas y yacimientos venezolanos, actividades las cuales venia realizando PDVSA. Este perverso plan neoliberal, contempla la entrega de áreas de explotación en bloques para tratar de complacer los apetitos de las más importantes empresas petroleras transnacionales. Una de estas zonas a dar en concesión seria la zona de Tomoporo, la cual representa un gran campo que ocupa buena parte del sur del lago de Maracaibo, tanto en tierra como en el mar y que puede producir entre 480.000 y 500.000 barriles diarios. Esto permitirá aumentar la producción petrolera con un destino único: los Estados Unidos.

Pero además, se han puesto en marcha las empresas mixtas (Art. 303 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela), la nueva fórmula «bolivariana» de darle continuidad a la apertura petrolera del pasado. Todo ello bajo el argumento de que la constitución de las mismas será muy beneficiosa para el país. Nada más incierto, habida cuenta que ahora con dichas empresas mixtas el Estado venezolano está perdiendo 40% de su soberanía petrolera, y está entregando ilegítimamente casi la mitad de nuestro patrimonio económico, proceso realizado bajo la forma de acciones endosables, transmisibles y de larga duración a unos empresarios privados que desde ahora pasan a ser condueños absolutos de esa porción de acciones entregadas en sus manos. Pero lo mas grave ha sido que el propio presidente y su combo de aplaudidores de oficio han reivindicado esta vulgar entrega de nuestro patrimonio nacional como un acto patriótico de «verdadera nacionalización de la empresa petrolera».

Estas medidas en su conjunto conducen al retorno a la Venezuela rentista, equivalente a volver al cobro único y simple de impuestos y regalías que imperaba antes de la nacionalización y olvidarse de PDVSA como empresa petrolera nacional con sus innovaciones y desarrollos tecnológicos ahora inexistentes. Es la sustitución de la PDVSA del pasado por una empresa hasta más pequeña que la desaparecida Corporación Venezolana del Petróleo (CVP). Este plan confirma que la destrucción de PDVSA y el desmontaje de la nacionalización de la industria petrolera ha sido un proceso cuidadosamente planificado en sintonía con los poderosos intereses de las transnacionales petroleras. Ello explica la conducta ambivalente del gobierno de los Estados Unidos en relación a la crisis venezolana.

Latinoamérica

¡Militares colombianos abren Escuela de Derechos Humanos!
Con desvergonzado cinismo y anticipándose una semana al Día de los Inocentes, el ministro de Defensa y la cúpula militar de Colombia anunciaron el 21/12/08 la creación de la Escuela Interamericana de Derechos Humanos. Para más desfachatez, el responsable será el General Jorge Ernesto Rodríguez, sicario experimentado del «Plan Colombia». Detalles sobre esta vileza pueden buscarse en la edición electrónica de El Tiempo de Bogotá.

Blogs libertarios y gratuitos
En todas partes es un proyecto radicado en Chile para ofrecer herramientas informáticas gratuitas para activistas y movimientos sociales. Uno de sus atractivos es la posibilidad de abrir blogs gratuitos, utilizando una plataforma no comercial y alternativa. http://entodaspartes.net/

BOLIVIA | "NUNCA MÁS LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA":

La empresa mixta en la nueva constitución boliviana

Carlos Crespo Flores
<crespoflores@yahoo.com>

El gobierno boliviano ha difundido la noticia que la nueva Constitución Política del Estado (CPE) elimina la participación privada en el sector agua potable y alcantarillado, particularmente las concesiones. Así, en una conferencia sobre el tema realizada en México en noviembre de 2008, el viceministro de riego señalaba que en el nuevo texto "las concesiones se anulan, no hay más concesiones de recurso hídrico". La presidenta de la Asamblea Constituyente Silvia Lazarte afirma que "la constitución… aboga por la recuperación de los RRNN, como el agua, que no puede ser privatizada" (http://abi.bo). En el mismo sentido, en la prensa electrónica se lee: "La nueva CPE garantiza que el agua no será privatizada ni sus servicios concesionados y adquiere categoría de derecho fundamental" (http://www.tarijalibre.tarijaindustrial.com).

La CPE señala claramente un rol protagónico al Estado en la gestión del agua: "… Es deber del Estado gestionar, regular, proteger y planificar el uso adecuado y sustentable de los recursos hídricos, con participación social, garantizando el acceso al agua a todos sus habitantes…" (Art. 374). Asimismo, se dice que "Los recursos hídricos… no podrán ser objeto de apropiaciones privadas y tanto ellos como sus servicios no serán concesionados y están sujetos a un régimen de licencias, registros y autorizaciones conforme a Ley. (Art. 373 inc. II). Es decir, el recurso no será privatizado, pero del servicio solo dice que no será concesionado, no hace referencia de otras formas de participación privada. El artículo 309 lo aclara, con la introducción de la empresa mixta dentro los objetivos de la forma de organización económica estatal (incluyendo a las empresas y otras entidades económicas de propiedad estatal): "Administrar los servicios básicos de agua potable y alcantarillado directamente o por medio de empresas públicas, comunitarias, cooperativas o mixtas. (Art. 309).

De hecho, entre las formas de organización económicas reconocidas en la nueva CPE se hallan la comunitaria, estatal, privada y social cooperativa, las cuales "podrán constituir empresas mixtas (art. 306, inc. IV). En suma, contradiciendo lo afirmado por el gobierno e intelectuales orgánicos, a pesar de la mayor presencia estatal en la gestión de los recursos hídricos y sus servicios, la participación privada no solo que no desaparece, sino que se la constitucionaliza a través de la empresa mixta, figura jurídica que estaba ausente en la versión de la Asamblea Constituyente aprobada en Oruro, donde se decía que los servicios públicos serian administrados "directamente o por medio de empresas público-comunitarias" (art. 310).

Metiendo gato por liebre

Dos factores interrelacionados explican esta modificación. Por un lado, el generalizado fracaso de los modelos de privatización de los servicios de agua potable en el mundo, y la resistencia social que ha generado, ha obligado a la cooperación internacional repensar las vías de participación privada, y la más difundida es la llamada "sociedad público privada", o empresas mixtas. La forma clásica de privatización y/o concesión total del servicio es un figura que nadie defiende, pero sí las alianzas público privadas. Y Bolivia no es la excepción; la figura de la empresa mixta llega vía cooperación internacional. No olvidemos que el financiamiento del componente agua potable y saneamiento en el Plan Nacional de Desarrollo ($US 528 millones en programas y proyectos de pre inversión e inversión), fundamentalmente proviene de créditos y donaciones, de la cooperación internacional. Hoy, organismos como el BID y la GTZ/KfW, defensores y promotores de los modelos mixtos, son los principales financiadores del sector agua potable y riego. El BID financia por ejemplo, el programa nacional de riego, con enfoque de cuenca ($US 25 millones), el Programa de agua para pequeñas comunidades, (BO-L1013), $US 24,5 millones, Adicionalmente, el Programa de Revitalización y Desarrollo Urbano de La Paz, es un crédito del BID al gobierno municipal paceño. La KfW apoya proyectos de agua potable y saneamiento en pequeñas comunidades ($US 25 millones) o proyectos de riego ($US 12,1 millones). Es evidente que el gobierno boliviano ha cedido a la presión que suponen las condicionalidades de estos soportes, aceptando la empresa mixta como modelo de gestión de los servicios de agua potable y alcantarillado. Este hecho sin duda puede orientar el futuro modelo de la empresa de agua en La Paz/el Alto, ahora en discusión, y

abrir la posibilidad de un empresa mixta en aquellas ciudades.

El dilema se plantea para las organizaciones sociales alteñas, particularmente la FEJUVE, líder de la resistencia a la empresa Aguas del Illimani/Suez: ¿cuestionarán el marco normativo constitucional, hoy respaldado totalmente, aunque vulnere el principio antiprivatizador que orientó la lucha alteña del agua? Hoy, el movimiento nacional del agua, al haber decidido apoyar el gobierno y/o el proceso, en general está neutralizado en su capacidad de acción colectiva autónoma, por tanto difícilmente surgirá un movimiento crítico de la constitucionalización de la participación privada en el sector agua, esta vez como empresa mixta.

Finalmente, la defección del gobierno boliviano ante la cooperación internacional, en un tema fundamental como la participación privada en el sector agua, muestra dos cosas: más allá de la retórica anti-imperialista de los gobernantes, Bolivia continua siendo un país sometido al poder supranacional de las corporaciones y los organismos de cooperación internacionales. Segundo, gobiernos autodefinidos como anti-neoliberales y de izquierda, reivindicando una matriz indígena, como en el caso boliviano, no garantizan que el agua y sus servicios no sean mercantilizados, esto es su privatización y su articulación a la disciplina del mercado.

Pronunciamiento contra el APEC y el capitalismo mundial

Del 16 al 23 de noviembre se realizó el Foro APEC en el Perú, que reúne a 21 economías de Asia-Pacífico con el propósito de consolidar el modelo de libre mercado y apoderarse -mediante tratados de libre comercio- de los recuersos naturales y emrpesas públicas de los países subdesarrollados.
En esta Cumbre o Foro, participaron potencias como EE.UU., China, Japón, Canadá, etc, que discutirán medidas efectivas para salir de la actual crisis que afronta el mundo. Sin duda una cumbre imperialista que solo busca hegemonizar su dominio sobre nuestras tierras con la complicidad de gobiernos serviles y pro-imperialistas como el de Alan García en nuestro país.
Frente a esto, la Unión Socialista Libertaria -que ha participado en coordinaciones y actos públicos con otras fuerzas de izquierda- difundió este comunicado que fue repartido en la movilización Anti-APEC y contra la llegada del genocida George W. Bush a nuestro pueblo.

Unión Socialista Libertaria

Al pueblo peruano:

Los anarquistas manifestamos que ha llegado el momento de enfrentar al Imperialismo, al Capitalismo, a los Estados y sus burguesías con organización desde las bases. Frente a la embestida agonizante del neoliberalismo (con el TLC y reuniones como el APEC, G8, G20) que trata de asegurarse la posesión de las riquezas y recursos naturales de nuestros pueblos, proponemos la lucha frontal contra este modelo económico.

Este APEC constituye una profundización del neoliberalismo, cuyo único objetivo es el enriquecimiento de las potencias capitalistas organizadas de las principales economías del mundo. Sin embargo, ahora nos hablan de crisis internacional. Esta crisis financiera que actualmente asola los mercados mundiales es una crisis más del modelo de libre mercado, pero no su sentencia de muerte. Su fin solo llegará con la acción directa de los pueblos organizados con una clara orientación libertaria.

El pueblo no puede esperar nada positivo del APEC que se realiza en el Perú pues se trata de una estrategia de Estados como EE.UU., China, Japón y Corea, para asegurarse la firma de los respectivos TLC con nuestro país.

Es la repartija de los recursos y riquezas de

los países del tercer mundo, de la que quieren participar todas las potencias imperialistas mundiales.

El APEC sólo traerá en dimensiones multiplicadas, males que ya la crisis mundial capitalista ha cargado sobre los hombros proletarios. Es decir, cientos de empresas chinas y estadounidenses quebradas, cientos de millones de obreros en las calles y bestias capitalistas buscando desesperadamente nuevos mercados para conquistar y arrasar.

Entonces, ¿qué proponemos frente a lo que se viene? Pues la organización autogestionaria del pueblo, pero no de la forma en que la izquierda autoritaria la pregona. La autoorganización y la autogestión deben tener bases libertarias, romper con todo tipo de autoritarismos y jerarquías, y forjarse en las bases, en el propio seno del pueblo, y no sobre organizaciones políticas burguesas ni de orientación electorera. Es decir con democracia directa.

En esta encrucijada en la que muchos creen que el estatismo es la «solución», la USL declara que eso solo hará más fuerte a los Estados opresores y al igual que el neoliberalismo, traerá hambre y miseria. El verdadero Socialismo no es «Estatismo» ni «Nacionalismo», el socialismo consiste en la colectivización de los medios de producción y la autogestión de los mismos por las clases trabajadoras. En eso hay que trabajar ya, y empezar a construir, en esa perspectiva, el Poder Popular de abajo hacia arriba.

¡Contra el capitalismo, las guerras imperialistas y los Estados genocidas!

¡Contra el APEC de los ricos!

¡Por el socialismo y la libertad!

¡Viva la autoorganización y la lucha popular!

Más información en
http://www.antiapec.tk

Preparan celada contra grupos anarquistas en Chile

Durante varios días han aparecido en la prensa "el mercurio" de Chile, información difusa, sobre la posible detención de jóvenes antisistema con relacionados con la detonación de artefactos explosivos en varias dependencias de Santiago. Esta no es la primera vez que aparece este tipo de información y todo indica ha ser una estrategia del estado para sembrar el desasosiego dentro del creciente movimiento social antagónico chileno. Es probable que esta estrategia sea utilizada por otros estados.

México: Simposio sobre Anarquismo en el ICA

Para el Congreso Internacional de Americanistas (ICA-53), a realizarse en México en julio de 2009, se anuncia un Simposio sobre el tema «Anarquía y Anarquismos en América Latina», donde en principio habrá 23 ponencias a cargo de investigadores de Brasil, Portugal, México y Venezuela. Más información sobre este evento académico en www.53ica.com.

NICARAGUA | CÓMO NACE UN ESTADO TEOCRÁTICO ABRIGADO POR EL ROJINEGRO:

Metamorfosis de una bandera

Buenaventura Yupanqui - CNA Managua
<cna_managua@riseup.ne>

Para un nicaragüense la bandera rojinegra no es sinónimo de anarquismo, sino de sandinismo. Si recuerdan, Sandino (1895-1934) fue un líder guerrillero del país que combatió a los gringos entre 1927 y 1934. Vivió exiliado algunos años en México donde estuvo en contacto con anarcosindicalistas, de allí el color de la bandera. Esta bandera aún la preserva el partido de gobierno, sin embargo los colores no deben engañar a ningún incauto, ya que ese gobierno representa un sistema político corrupto, teocrático y para mal de males demagogo.

¡Escogieron la bandera equivocada!

Luego de la guerrilla de Sandino, la dictadura somocista reinó en el país mezclando hampa y bala, sin mucha diferencia a las otras dictaduras que durante todo el siglo pasado imperaron en el continente. En ese contexto dictatorial, nacieron en 1960 los primeros núcleos clandestinos del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que retomaron la bandera rojinegra de Sandino sin percatarse que era la bandera del anarcosindicalismo. Lamentablemente desde sus inicios el FSLN no tendría nada de comunista libertario; su fundador Carlos Fonseca Amador, realizó un viaje a la URSS en 1956 y en sus memorias tendría el descaro de afirmar que en aquel año el alzamiento húngaro contra los tanques soviéticos era un montaje, y que para más los húngaros amaban su sistema político, siendo el alzamiento el resultado de un complot de agentes de la CIA. ¿Por qué entonces Fonseca no escogió la bandera roja para su secta?

Sin ganas de escribir un libro sobre el tema, quiero poner en perspectiva, que aunque algunas cosas, incluyendo aquellas tan simples como los

colores de una bandera, nos lleven a confundir hechos, ideas o principios, no hay que dejarnos engañar. El verdadero rojinegro, negro de anarquía y libertad y rojo de sangre y de lucha obrera, no puede en ninguna medida confundirse con el de un partido político autoritario y, para mal de males, teocrático.

Adaptarse para sobrevivir

Esto no se puede entender sin recordar la metamorfosis, digna de cualquier partiducho involucrado en la democracia burguesa y representativa: si recuerdan en 1979, la guerrilla del FSLN botaba del trono al dictadorzuelo Somoza, simplemente para poner en su lugar a una junta de gobierno encabezada por milicos. La junta no logró aguantar el gas de una contrarrevolución apoyada por los gringos, y en 1990 "pidió cacao". Los acuerdos de paz para finalizar con la guerra incluían elecciones. La junta de milicos, debió convertirse en partido político, con su candidato a presidente y todo lo otro.

A la par de participar de las elecciones, el partido FSLN va retomando poco a poco las mañas de la democracia burguesa y se va enquistando en todas las instituciones del Estado: poder electoral, poder judicial, policía, ejército y poder legislativo. Todo al vaivén de las elecciones que cada cinco años cambian al narcotraficante de turno que cariñosamente apodan Excelentísimo Señor Presidente.

Pues bien, el enquiste del partido FSLN en todas esas instituciones le va a dar frutos en el 2006. En ese entonces el 38% de los electores votan por el candidato eterno del partido FSLN, Daniel Ortega, otrora milico de la junta de los 80.

Estado teocrático al acecho

Sin duda alguna hoy se retuerce en su tumba Buenaventura Durruti y los otros camaradas anarquistas que con honor defendieron el rojinegro contra las huestes facciosas católicas de Franco, cuando esa bandera la usa un partido político como el FSLN. En efecto, con mucha maña y ganándole por bastante a los partidos más conservadores que ha tenido Nicaragua, el FSLN ha logrado en dos años en el poder consolidar un Estado teocrático, con tanta perfección que sin duda el Vaticano le ha felicitado. Puedo decir esto sin pelos en la lengua, seguro que los compañeros que me leen saben que las religiones son la forma de robo y de corrupción más evidente que existe.

La forma en que un Estado teocrático funciona es sencilla: los líderes invitan a los curas a todos los actos oficiales, el presidente inaugura "parques de la Biblia" en la capital, la mujer del presidente coloca estatuas de santos en todos los semáforos de la ciudad de Managua, la Ministra de Gobernación defiende el hecho que su ministerio haga oraciones a la Virgen y dice que eso no viola la laicidad. En fin, ejemplos sobran.

Sin embargo, lo asqueroso es que ese partido político siga utilizando la bandera rojinegra, símbolo de la lucha de la humanidad contra la esclavitud, y de rotura de las cadenas de la opresión. Más repugnante aún cuando la mujer del presidente - coordinadora de comunicación y ciudadanía, coordinadora del gabinete de gobierno, jefa de campaña política del FSLN - hace declaraciones como la siguiente: «Somos enfáticos: No al aborto, sí a la vida. Sí a las creencias religiosas; sí a la fe; sí a la búsqueda de Dios, que es lo que nos fortalece todos los días para reemprender el camino».

Expresiones como la anterior sintetizan la mentalidad de los dirigentes de ese partido, una mentalidad de la Edad Media y anclada en el conservadurismo más reaccionario que existe. Conservadurismo que va contra todo tipo de rebeldía y de cambio. Conservadurismo que solo sirve para explotar la ignorancia de una población al 50 % analfabeta y adoctrinada hasta la saciedad por todo tipo de mitologías religiosas. Conservadurismo que además se empecina contra la igualdad de género y la emancipación de la mujer.

No hay ninguna esperanza con acabar con estos talibanes mediante el sistema democrático electoral. La única solución es la acción directa, desenmascarar la impostura y declararse en rebeldía total contra el sistema, aquí, en Venezuela y en Latinoamérica. Los camaradas griegos han dado el ejemplo y ahora solamente falta multiplicar la propaganda por el hecho: la bandera rojinegra debe recuperar su gloria.

CUBA | SOBRE LOS «CAMBIOS» QUE OCURREN EN LA HABANA, A 50 AÑOS DE LA «REVOLUCION»

El rito de la servidumbre

Frank Fernández
(del Movimiento Libertario Cubano – www.mlc.acultura.org.ve)

La autoridad absoluta del Estado no puede funcionar sino existen, por parte de todo el pueblo, el ritual a la completa obediencia, la liturgia de la sumisión, la consagración al servilismo y el rito supersticioso de la servidumbre que tienen que ser partes esenciales de este esquema y representan las bases fundamentales del totalitarismo de Estado. Si se vienen abajo estos pilares de miserias humanas, la hipocresía, el cinismo, la complicidad y el conformismo, el sistema castrista se desploma o se autodestruye como el soviético.

No acaban de entender los cubanos de intramuros que casi medio siglo de despotismo no ha servido para nada; que se encuentran en la pobreza, de rodillas y sin esperanzas a una vida con libertad y justicia. Pero tal parece que prefieren seguir en esta situación de acatamiento a leyes injustas, a prohibiciones ridículas, de mistificación política, de abusos, carencia de derechos civiles, terror modulado y de miseria moral, sin al menos tratar de levantar la cabeza y exigir de sus opresores un trato más humano y de acuerdo con los tiempos que corren. Renunciar para siempre a ese acatamiento de las órdenes y consignas que vienen de lo alto y ser refractarios de ese ritual a la obediencia incondicional.

Los nuevos gobernantes nos hablan ahora de «cambios» y todo lo que ofrecen es un intento del consumismo habitual del mundo capitalista. Cualquier Estado está en el deber de satisfacer las necesidades más urgentes de sus pueblos y resulta que ese no es el caso del castrismo. Sus «logros»: haber reducido o destruido las riquezas del país y enviar al destierro, a la cárcel o al cementerio a aquellos que levantaban la voz, apagando los gritos de rebeldía y forzando al resto de la población a asumir una actitud de humildes contritos, convirtiéndolos en «revolucionarios» y que consistió precisamente en ese ritual a la sumisión degradante.

La complicidad y complacencia de quienes están en el tope piramidal del Estado: la inefable burocracia, los herederos designados, la nomenclatura y los represores de siempre que, con la idea de no perder sus privilegios y sinecuras, no tienen interés por ninguna modificación del sistema político actual. Por el contrario, y de acuerdo con el dogma que predican, «los verdaderos revolucionarios no podrán ser nunca reformistas», como decía Stalin. Eso sí, podrán simular ser otra cosa, tratando de hacer el papel de «moderados» o fingir que están propensos a la permuta. Pura obra de teatro bufo, a quien algunos pocos buen aventurados de acá le van a comprar entradas, y la mayoría de los de allá harán lo que han hecho siempre... practicar la indiferencia, y sabemos que los conocen bien. Los

Policías en La Habana

actores mismos saben que a estas horas no van a confundir a nadie y que ni ellos mismos se creen el papel que les toca representar ni mucho menos tienen interés en participar en la obra. Los autores de la farsa no van a engañar a nadie, ya han sido muchos años de mentiras y desilusiones.

Con la iglesia hemos topado

Pero falta algo en esta obra, un elemento que es extremadamente necesario, la complicidad peligrosa de la Iglesia católica cubana y la de su casa matriz en Roma. Esta entidad religiosa que fue parte importante de 400 años de coloniaje español; se asoció con el capitalismo esclavista azucarero y más adelante se vendió a los intereses imperiales del Potomac; se benefició y enriqueció con liberales y conservadores, generales y traidores de la República; que mezcló sus intereses de bienes raíces con la burguesía y al final traicionándolos a todos. Cuando la revolución del 59, y después de haber sido despojada esta Iglesia de sus riquezas y bienes materiales, sus fieles perseguidos y hasta fusilados, expulsados de Cuba sus alta y baja jerarquía, ahora, por treinta monedas, se prostituye con el sistema. El clero y los obispos, por órdenes del Vaticano, últimamente se renuevan y tratan de negociar la devolución de sus propiedades estatalizadas por el castrismo, como si se tratara de una negociación de cualquier compañía inmobiliaria panameña a cambio de la sumisión, el servilismo y hasta la servidumbre: desde el Cardenal hasta el último cura traicionando -como es su antigua y tradicional costumbre- sus propios principios éticos y morales. Esta actitud de la Iglesia católica -lo mismo en el pasado que en nuestros días-, su comportamiento y declaraciones actuales así lo atestiguan, testifican y aseguran.

Y en cuanto a nosotros, los del destierro, los que hemos sido consecuentes y coherentes con nuestros principios libertarios, lo que realmente nos interesa es que esos miserables rituales de obediencia, sumisión y servilismo lleguen a su fin y los cubanos comprendan que su situación no va a mejorar en lo más mínimo, ni vendrán días mejores, ni verán la aurora de la libertad mientras continúen y persistan en este estado de miseria moral que ha sumergido a Cuba en un océano de desastres.

La obrita que se monta en La Habana es la continuación de la primera parte que ha durado demasiado tiempo. Y ni queremos que se cambien los telones y las tramoyas ni que se sustituya al actor principal y/o algunos personajes secundarios. Lo que en verdad demandamos es que se termine este circo para siempre antes que se desplome el teatro y que nadie nunca pueda volver a repetir la tragedia.

Cárceles

Portales sobre las cárceles en Venezuela
Pagina web de los presos sociales: http://www.preso.tk/
Una Ventana hacia la Libertad: http://ven-libertad.blogspot.com/
Observatorio Venezolano de Prisiones: http://www.ovprisiones.org/
¡Todos pueden contribuir a denunciar las atrocidades de las prisiones en Venezuela!

Amnistía Internacional se solidariza con los presos.
La organización internacional Amnistía Internacional con sede en Venezuela, ha comenzado una campaña para exigir la aplicación inmediata de los Derechos Humanos dentro de las prisiones venezolanas en el marco de la celebración de los 60 años de la declaración universal de los Derechos Humanos. Para más información visita: http://www.aiven.org/

SEGURIDAD DE ESTADO | EL BRAZO DE LEVIATAN

Socialismo panóptico

El problema no era entonces enseñarles algo, sino por el contrario no enseñarles nada para estar seguros de que cuando saliesen de la prisión no podrían hacer nada.
***Microfísica del* Poder. Michel Foucault**
(Debate sobre la prisión)

Alberto Borregales

Más claro no canta una Rumba. Pero de la rumba que les planteo va mucho más allá del ***tiempo España***. La situamos en una de sus variantes: el guaguancó. Sabemos que la Rumba de la que hablo no es la flamenca, ni la de sentido común que todos conocemos. Esta Rumba es ancestral y cosmogónica. La disfrutaron nuestros indígenas al hacer contacto con la Costa del Dahomey a través de la trata de esclavos llevada a cabo en América por los españoles. Todo esto ha trascendido en el tiempo y esta Rumba se manifiesta hoy multiétnico-culturalmente. Y es que hoy todos debemos asumir ese canto, el estribillo o el soneo de esa manifestación del tambor, sólo que este cuero es nuestro cuerpo y nuestra alma. Fue un tipo de esclavitud, actualmente sumisión.

Vamos hacia una sociedad disciplinaria pero a su vez caótica, sin ideología, vacía, cosificada. Sus parámetros no tienen definición. Es aislada de todo contexto histórico. Castrada en pensamiento y acción. Erigida bajo la sombra de una figura paterna solemnemente edípica y oscura que busca persistentemente formar discípulos e hijos con intenciones parricidas.

Como se denomina este tipo de sociedad de vigilancia y control que hoy emerge bajo una noción de falsa conciencia de clase: sociedad panóptica.

Hemos llegado al ideal verdaderamente burgués y decadente de una forma de capitalismo llamado de Estado. Esta clase que detenta el poder hoy en nuestro país, aplica con mucho orgullo su cinismo sobre las masas, o más bien, debiéramos decir, sobre la *ciudadanía*. Esta burguesía de carácter socialista, salvo para los ingenuos, posee una gran fuerza de carácter depresivo y angustioso con acento en la ansiedad ante la nada que *edifica* y *estructura*.

Qué es el Panóptico. El *Panóptico* era un sitio en forma de anillo en medio del cual había un patio (Venezuela) con una torre en el centro. El anillo estaba dividido en pequeñas celdas que daban al interior y al exterior y en cada una de esas pequeñas celdas había, según los objetivos de la institución, un obrero trabajando, un prisionero expiando sus culpas, un loco actualizando su locura, etc. En la torre central había un vigilante y como cada celda daba al mismo tiempo al exterior y al interior, la mirada del vigilante podía atravesar toda la celda; en ella no había ningún punto de sombra y, por consiguiente, todo lo que el individuo hacía estaba expuesto a la mirada de un vigilante que observaba a través de persianas, postigos semicerrados, de tal modo que podía ver todo sin que nadie, a su vez, pudiera verlo. El *Panóptico* es la utopía de una sociedad y un tipo de poder que es, en el fondo la sociedad que actualmente conocemos. El socialismo al cual tanto oímos hablar sin concreción. Un socialismo seudoconcreto. Un gran archipiélago carcelario dirigido por individuos con un gran resentimiento hacia la vida.

Ahora bien, este Estado Padre va configurando una idea mítica que se forma como realidad. La obra de Sófocles, Edipo Rey se patentiza verazmente ante nuestros ojos.

Con Sigmund Freud la historia de Edipo se consideró como la narración de la fábula más antigua de nuestros deseos y de nuestro inconsciente. A partir de allí las pulsiones reprimidas se convierten en Yo-Padre y se manifiestan colectivamente hacia lo

social, convirtiéndose hoy en una figura llamada Estado, donde cuyo centro se manifiesta el Ego, figura con características monárquicas y cercanas a la divinidad en forma de Coronación eterna ante el ejercicio del Poder. (Jasay, Anthony de (1993) *El Estado y la lógica del poder político*.

En este sentido, cuál es la razón de esta obra de Sófocles. La tragedia de Edipo es, fundamentalmente, el primer testimonio que tenemos de las prácticas judiciales griegas. Es una historia en la que unas personas –un soberano, un pueblo- ignorando cierta verdad, consiguen a través de una serie de técnicas, descubrir una verdad que cuestiona la propia soberanía del soberano. Dirá Foucault que *la tragedia de Edipo es, por lo tanto, la historia de una investigación de la verdad: es un procedimiento de investigación de la verdad que obedece exactamente a las prácticas judiciales griegas de esa época*.
Hoy asistimos al Oráculo de Delfos para preguntar al igual que la escena entre Creonte y Edipo la forma de poder que se necesita ejercer. Analiza Foucault lo siguiente: *-Tu inventaste todo esto simplemente para quitarme el poder y sustituirme*. Increpa Edipo, y Creonte responde: *-Bien, juremos. Yo juraré que no he conspirado contra ti*. Es así como Creonte responde a Edipo según la vieja fórmula del litigio entre guerreros. De esta forma Edipo se compromete a enviar al exilio al autor del crimen sin saber, naturalmente, que es él mismo quien lo había cometido.

En consecuencia, El Padre Estado comete el crimen ante la mirada impávida de sus seguidores y el hijo continúa su ejemplo. Se concreta el parricidio y se instaura el panóptico. Es así como tenemos toda la verdad, pero en la forma prescriptiva y profética que es característica del oráculo y el adivino. Expresará Foucault que *curiosamente, toda esta vieja historia es formulada por el adivino y el dios en futuro. Se necesita ahora el presente y el testigo del pasado: el testigo presente de lo que realmente sucedió.*

Hoy vemos y vivimos la representación de esta obra. La historia de Edipo se repite. Edipo no da importancia a las leyes y las sustituye por sus órdenes, por su voluntad. A Edipo no le asusta la idea de que podría haber matado a su padre o al rey, teme solamente perder su propio poder. Es así como lo que está en cuestión es la caída del poder de Edipo. Edipo todopoderoso. Por lo tanto, hay que ver en Edipo un personaje históricamente bien definido, marcado, catalogado, caracterizado por el pensamiento del siglo V: el tirano.

En consecuencia, para llevar a cabo este último fin, el rey debe instaurar el sistema panóptico entre todos nosotros. Ël es el ojo que lo ve todo. Es más ha sustituido a Dios y se ha colocado en el lugar de él. Por eso os digo que de *tanto idolatrar, no vaya a ser que algún día esa estatua se caiga y os aplaste* (Nietzsche, F. *Crepúsculo de los idolos*).

De esta forma se entrelazan varios acontecimientos discursivos, el primero: la instauración determinada del panóptico en nuestra cotidianidad; segundo, la relación de poder establecida en la historia de Edipo y nuestro acontecimiento político actual, solamente a la espera de los parricidas que pregonan el poder sin el Rey; y tercero, la salida vital que se aplica con una variante del género de la rumba, como lo es el guaguancó y del cual somos los únicos testigos:

Ya empezó el tambó
Oye la tambó tá soná
Y todos cantamos así:
Changó va vení
(repite tres veces el coro)
Con el machete en la mano
Tierra tiembla
Y zarabanda manomo
Mundo acaba.

CARCELES | SOBRE EL CANIBALISMO DENTRO DEL PROCESO BOLIVARIANO

Un preso llamado Ives Bolívar

Bombita Rodríguez

Hace poco releía un libro sobre Sendero Luminoso, en sus paginas narraban la historia de un senderista, que fue acusado por la cúpula del PCP de "revisionista" y que después de un juicio sumario, fue entregado al bando enemigo para que lo capturaran. Después de pasar varios años presos y no solo sufrir el encierro sino el desprecio de sus propios "compañeros", una vez alcanzada su libertad, lo primero que hizo el senderista fue acudir al buró político para pedir su readmisión dentro de las filas comunistas. Esta historia me recuerda la de un venezolano llamado, Ives Porfirio Bolívar Pérez.

Ives, tiene un currículo revolucionario bastante envidiado por algunos burócratas estatales y "revolucionarios" de profesión. En los ochenta, formo parte de grupos universitarios que practicaban la "entropía social" todos los martes y jueves en las cercanías de la UCV. Fue miembro de la mítica organización VENCEREMOS, que dirigía para ese entonces Carlos Lanz Rodríguez, convertido hoy en flamante cuadro del gobierno y expresidente de la CVG-Alcasa, uno de los holding estatales mas poderosos del país. Como dirigente comunitario se vinculo con grupos del 23 de Enero y para mediados del 2002 junto a otros, formo el Ejercito del Pueblo en Armas (EPA), organización político-militar afín a las FBL y cuyo objetivo era supuestamente "defender la revolución bolivariana de la invasión yanqui". Durante esta época hasta bien entrado el 2005, Yves seria conocido bajo el remoquete del "comandante Ernesto Torres".

Pero estos antecedente, ni los supuestos contactos que tenia el extinto EPA con el primer mandatario (dicen que le notificaron la existencia del grupo a través de una carta), lo salvaron de ser condenado a prisión. Es mas, Ives Bolívar pareciese no existir para el oficialismo, con excepción del portal Rojo y Negro Crew, más ningún otro medio ha informado sobre su detención. ¿Una suerte de fantasma?, ni siquiera la veintena de grupos que hacen vida en el 23 de enero, con excepción del Colectivo Alexis Vive, se ha pronunciado al respecto.

Parece increíble un despiste tan grande entre tantos "militantes revolucionarios". Más en un país, donde la izquierda en el poder, siempre tiene tiempo y dinero para recordar a los "combatientes caídos" con mítines, foros, rumbas y paredes blancas adornadas con las imágenes de los "mártires".

Las razones de la privación de libertad de Yves, se basan en la posesión de algunas armas de guerra. La acta de detención dice que eran: 2 fusiles (FAL) 1 granada de fusil, 5 chalecos antibalas, una pistola 9mm marca glock. Todas estas incautadas en su casa después de que la DISIP la allanara.

Como se puede observar en la sentencia de la Sala de Casación Penal, donde se ratifica la encarcelación de Ives, con excepción de la magitrada Blanca Rosa Mármol de León, todos los demás ponentes, son de clara filiación oficialista, entre ellos resalta la magistrado, Deyanira Nieves Bastidas, hija de David Nieves, el dirigente de la Liga Socialista e implicado en el secuestro de Niehous, hoy cónsul venezolano en Galicia. Yves pareciese haberse convertido en un estorbo para la nueva fase del "proceso revolucionario", convertido ahora en un penado mas de la prisión militar de Ramo Verde.

La supuesta maduración de algunos procesos revolucionarios ha llevado en más de una oportunidad a desechar los elementos más incómodos y que deciden ir mas allá, de lo establecido en el juego político. La expresión "la revolución se come a sus hijos" pareciese ser un ejemplo de ellos. Quizás otro caso similar de cómo deshacerse del "estorbo", fue la misteriosa desaparición del "Comandante Zacarías", el dirigente político de las Fuerzas Bolivarianas de Liberación. Un día partió de su casa con su camioneta de "urgencia" y más nunca apareció.

Ni hablar de aquellos que hoy están presos como la celebre "Comandante Manuitt" o los que tuvieron sus "pasantias" por una celda del estado como los jóvenes que derribaron la estatua de Colon o como Randolf Hernández, celebre por intentar poner un niple en las oficinas del periódico El Nacional. Todos ellos fueron acusados por la "justicia revolucionaria".

Ives, hoy se pudre en una celda como muchos otros venezolanos, ni el merito de ser un "militante ejemplar" del proceso bolivariano, lo salvo de ello. Quizás sentado en una butaca mientras ve por los barrotes nuestra cuasi-libertad, se estará preguntando, si tanto sacrifico habrá valido la pena para que surgiese una nueva burguesía al poder, hoy llamada "socialista".

Mundo

Grecia: Policía asesina jóven anarquista
En el marco de acciones nacionales de solidaridad con 15 inmigrantes que estaban en una huelga de hambre, se produjeron ataques de la policía griega contra los manifestantes, con el saldo del asesinato del activista anarquista de 16 años Alexandros Grigoropulos. El hecho desencadenó furiosas protestas en el país

España: Tienda online Fundación Anselmo Lorenzo
Ya está disponible para su utilización la librería On-Line de la Fundación Anselmo Lorenzo. Su objetivo es que desde ella no sólo se pueda comprar cualquiera de los títulos que la FAL tiene en distribución, sino que permita el acercamiento a las obras y autores del pensamiento libertario.. Dirección: http://fal.cnt.es

ESTADOS UNIDOS | SOBRE EL PRIMER AFROAMERICANO PRESIDENTE

La revolución no será Barack Obama

Pese a que este texto se divulgó originalmente en inglés en marzo de 2008, - ver http://news.infoshop.org/article.php?story=20080331141005803 - cuando aún B.O. luchaba por la candidatura demócrata, expone una postura consecuentemente anarquista sobre el personaje y lo que representa, aún más pertinente de difundir en castellano entre nuestros lectores ahora que el fulano se ha posesionado de la Casa Blanca.

Bigghigg (Estados Unidos)

Barack Obama es producto de tu imaginación. ¡OK, seguro que existe! pero la cuestión es si tenemos al mesías, el soñado candidato progresivo que por arte de magia va a salvar a los EEUU y llevarnos de nuevo a los buenos tiempos cuando éramos una potencia mundial benévola, amante de la paz (espera, ¿eso fue antes o después de Viet-Nam?, ¿antes o después de Hiroshima y Nagasaki?, ¿antes o después de la guerra contra Las Filipinas?, ¿la guerra contra México?, ¿la esclavitud?, ¿el genocidio de los indígenas?). En todo caso, esa no es la cuestión: B. O. no es quién tú crees que es.

No confundan esto con una recomendación a favor de Hillary "Halcón" Clinton o John McCain – quien se divierte cantando "bombardear a Iran", bombardeo que causaría la muerte de un sinnúmero de niñ@s, mujeres y hombres inocentes – ni tampoco es un respaldo a ningún candidat@ de terceros partidos: verde, socialista o lo que sea. Simplemente es una charla honesta sobre B. O.

Americanos de todas clases se ponen en fila detrás del mito de Obama. ¿Por qué? Bien, él representa "cambio", él nos da esperanza, ¡Ah, y habla tan bonito! Ello podrá estar bien durante la campaña electoral, pero ¿qué es lo que verdaderamente representa este hombre? OK, tú dices que representa "cambio", pero ¿qué cambios va a hacer?

Como anarquista (y espero que los anarquistas que lean esto estén de acuerdo), yo nunca apoyaría a un candidato, y creo que como tales tod@s l@s anarquistas están en posición de observar este culto a Obama exactamente como lo que es: un culto, una ficción, un bonito cuento para las urnas.

OK, el hombre es negro… ¡de acuerdo, medio negro!, pero en nuestro país una sola gota [de sangre negra] cuenta, pero ello no quiere decir que él va a hacer que mágicamente los EEUU se conviertan en un lugar seguro para tod@s l@s afro-american@s, para todas la minorías. Por la misma razón ¿dejaría de existir el sexismo si tuviéramos a Hillary Clinton en la Casa Blanca? Si ese fuera el caso con mucho gusto votaría por el dúo dinámico de Obama/Clinton en el 2008 y orgullosamente me sentaría perezoso mientras nuestros nuevos amos son juramentados, haciendo del racismo y el sexismo algo del pasado. Pero tener a un hombre negro en el cargo no cambiará el racismo, así como una mujer en el puesto tampoco eliminará el sexismo. Soy irlandés (e italiano) y estoy seguro que la elección de John F. Kennedy hizo poco para cambiar el status de los irlandeses (o de los católicos en conjunto) en los EEUU. Fue asesinado, aunque ¡joder!, ¿te imaginas el culto a Obama después de su asesinato?, tiemblo al pensarlo.

Volvamos a la realidad. Barack Obama no va colaborar con la realización de mis sueños de un mundo sin jerarquías, coerción o capitalismo pero, ¿llevará a cabo los sueños de siquiera un demócrata liberal? No, no lo hará. ¿Por qué?:

(1) porque ha votado consistentemente a favor de la guerra en Irak;

(2) porque no va a abrogar el NAFTA u otros tratados de libre comercio, ni a quitarles poder a las corporaciones o darle alguna fortaleza a la clase trabajadora americana;

(3) porque es obvio que no quiere enfrentar la discriminación

racial (o de género, de clase o de orientación sexual);

(4) porque no va a otorgar el derecho a casarse a adultos consintientes del mismo sexo;

(5) porque siempre hace uso de posiciones duras contra Irán;

(6) porque no va a enfrentar el hecho de que la cultura del automóvil (el capitalismo industrial en su totalidad) destruye nuestro entorno y nos obliga a hacer la guerra contra naciones soberanas;

(7) porque no va a cambiar el complejo industrial de prisiones o declarar el fin de la guerra contra las drogas (una guerra contra las comunidades que él dice representar);

(8) porque no va a poner fin a la financiación por parte del gobierno del complejo industrial-militar (o sea, guerra contra la gente de color de todo el mundo);

(9) porque votó a favor de la reautorización de la ley PATRIOT ACT;

(10) porque no va a terminar con el pánico verde, la guerra contra los "eco-terroristas" (las únicas personas cabales que quedan en este país), ni tampoco pondrá fin a su apoyo a los verdaderos terroristas (léase: corporaciones) que destruyen lo poco que queda de espacios naturales en los EEUU.

Podría seguir, pero seguro que ya están aburridos (yo sí que lo estoy) y probablemente se dan la idea. Obama no representa cambio. Representa el status quo. No, no es George W. Bush, pero es parte de la misma máquina, y ¿saben qué? Se necesitan mutuamente. Porque sin los membretes Republicano o Demócrata, ¿qué tenemos? Sólo un montón de candidatos peleándose para ver quién es el vocero del único partido político que se conoce en los EEUU: el Partido Capitalista.

[Traducción: Luís Prat]

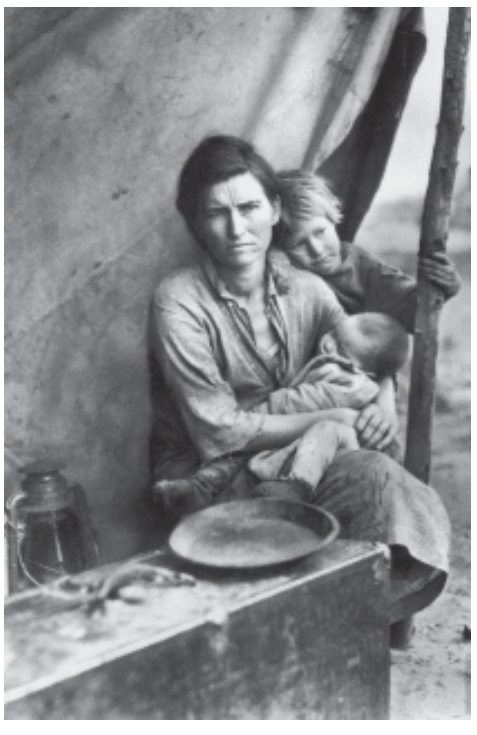
MUNDO | NEGRAS TORMENTAS AGITAN LA ECONOMIA

¿Otra crisis como la de 1929?

Domingo Alberto Rangel
<darangel@cantv.net>

La amenaza de una repetición de la crisis de 1929 venía siendo, en tiempos recientes, algo semejante al lobo del famoso cuento europeo. Aquel cuento, que todos oímos en la infancia, del aldeano que para aterrorizar anunciaba, ya en la noche, la llegada del lobo feroz. La aldea se sumía en pánico. Todos atrancaban las puertas y se atrancaban tras un muro impenetrable. Pasaba la noche, con sus doce horas fatídicas, y nada pasaba. Pero la tensión era tal que se oía la respiración de los aldeanos, con los niños apenas murmurando debajo de sus cobijas. Las horas pasaban, nada ocurría, el lobo no aparecía pero podía aparecer. Solo el sol reinando de nuevo sobre el universo reivindicaba de nuevo a aquel pequeño caserío.

El lobo de aquel cuento lo viene representando, desde hace unos 10 o más años, el temor ante la amenaza de la crisis, con el papel del aldeano desaprensivo a cargo de los economistas más acreditados del mundo occidental, que venían atormentando a Europa y a los Estados Unidos cuando comparaban con la depresión de 1929 al más mínimo tropiezo, la mas ligera contracción que hubiese en sus economías. Con este clima, no es de extrañar que tan pronto las acciones de alguna gran corporación sufriesen contratiempos en la Bolsa de Nueva York, eso inmediatamente generaba corridas y retiros que terminarían por erosionar severamente al sistema financiero. Cuando finalmente se presenta, la recesión se agrava porque estos movimientos de dinero golpean la primera virtud de la banca, que es el factor principal de colocación de fondos en las economías capitalistas.



Del retiro al pánico

Detrás del retiro de fondos de la banca puede venir el pánico. Si empiezan a difundirse los rumores asegurando que vendrá una cesación de pagos, por ejemplo, entonces no serán sólo los clientes privilegiados sino todo el que posea fondos en el sistema financiero, así sean unos ochavos, quien retirará sus depósitos o buena parte de ellos. Podría venir un colapso de la banca, y detrás de él, la emisión de moneda falsa, no por los gangsters sino por el mismísimo Banco Central. No habría otro remedio, salvo que quieran ver a la banca, al sistema monetario y al gobierno sucumbiendo los tres. Por supuesto, en estas hipótesis parto de la idea que el Banco Central no intervendría. Entonces, si viene la crisis grandiosa como ocurrió en 1929.

En comparación a lo sucedido entonces, yo creo que esta crisis de hoy puede ser más profunda. Pero en 1929 el Sistema de la Reserva Federal –Banco Central de los Estados Unidos- se cruzó de brazos sin hacer nada durante casi cuatro años. Así ocurrió en ese país lo que narrábamos en el párrafo anterior. Esa inacción siguió hasta que aparecieron signos de disgregación física del sistema económico. Los granjeros del Oeste llegaron a algún "Store" o Mall", dejaban sobre el mostrador unos "bushels" de trigo y decían: este trigo representa el trabajo de todo un año, ahí se lo dejo a cambio de lo que necesito porque no me voy a morir de hambre. ¿Fantasía?... no lo fue, aunque el gesto esté descrito en una de las novelas más notables de la literatura norteamericana de todos los tiempos, "Las Viñas de Ira" de John Steinbeck.

Otros signos de derrumbe ocurrieron, no en el "Far West" sino en la propia Nueva York. Ese poderoso país no estuvo a punto de colapsar, colapsó por completo. Y todo porque Herbert Hoover, ingeniero ilustre que ocupaba la Presidencia para el 24 de octubre de 1929, no tomó la medida que decretó el nada genial mister Bush el pasado 6 de octubre de 2008, gracias a la cual la crisis quedó provisionalmente detenida o aminorada. Bush formó un fondo de 700 millardos de dólares para reflotar a los bancos que hiciesen aguas. La inquietud no se convirtió en pánico y este se detuvo en los horizontes del empíreo económico. Pero mister Bush, el empírico, hizo más. Convocó el 15 de noviembre a una conferencia de los veinte países más desarrollados de la economía mundial, los cuales se comprometieron a movilizar todos los fondos que estuviesen disponibles, o pudiesen crearse, para mantener intangible el sistema internacional de pagos. Ocurrió algo inverosímil, el dólar repuntó frente al euro. No ha habido desde entonces ningún país que se proponga actuar sin consultar con los otros. Ni mister Bush, a quien la crisis le sirvió como un curso intensivo de Economía, intenta actuar por su cuenta.

Lo diferente no es quienes padecen

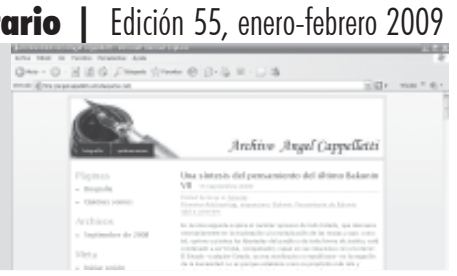
Las cosas no ocurren por capricho ni por magia. Vienen de realidades objetivas que se imponen al cerebro, al corazón y a los nervios con firme poder de convicción. Hoy no existen economías nacionales, eso se acabó entre 1945 y 1999. El siglo XX se tragó las naciones que ya no existen. Europa, como era natural, es el continente que mas ha avanzado en esta liquidación de la patria-mercado. Nadie concibe ya una política económica alemana, francesa o italiana. El Reino Unido, que conserva más remilgos patrioteros, corre ahora el riesgo de convertirse en una provincia trasatlántica de los Estados Unidos.

La liquidación de esta crisis llevará o planteará un trabajo que durará años o tal vez decenios. La anterior crisis magna, la de 1929, demandó dos décadas. Esta no exigirá menos tiempo y no será superada por completo hasta que aparezca otra moneda que reemplace al dólar. El derrumbe del 29 acabó con la libra esterlina como unidad monetaria internacional por excelencia. Ahora no viene una moneda nacional convertida en signo universal de precios. Lo más probable es que surja algo parecido al "bancor" con el cual quiso John Maynard Keynes resolver aquella crisis. Inglaterra en aquel momento era una potencia "sola, fané y descangayada", como decía un tango de la época, mientras Estados Unidos era un poder ascendente, acompañado y adulado. La historia no la hacen los solitarios.

La Idea

Archivo Digital Angel Cappelletti

Con el fin de rescatar la obra dispersa y poco conocida para los lectores jóvenes, un grupo de personas en Venezuela han creado el Archivo Digital Angel Cappelletti para compilar los textos del intelectual libertario más importante que ha vivido en el país caribeño. Se invita a quienes posean textos del profesor y filósofo, a que los envien digitalizados al e-mail <archivocappelletti@gmail.com>. El archivo, en formato blog, se puede consultar en http://angelcappelletti.entodaspartes.net



Mijaíl Alexándrovich Bakunin (30 de mayo de 1814 - 1 de julio de 1876), fue un conocido anarquista ruso contemporáneo de Karl Marx. Es posiblemente el más conocido de la primera generación de filósofos anarquistas, siendo considerado uno de los «padres del anarquismo», dentro del cual defendió la tesis colectivista. Publicamos frases sobre el poder, el gobierno y el Estado extraídas de sus obras.

Bakunízate contra el poder

1

"En cualquier hombre, incluso en el socialista más sincero, que pertenezca a la clase dirigente y que explote a los demás, no por nacimiento, sino por circunstancias accidentales de su vida, se puede encontrar esa contradicción entre el pensamiento y la vida; e invariablemente esa contradicción le paraliza y le hace impotente. Por ello, solamente puede convertirse en un socialista totalmente sincero cuando ha roto todos los lazos que le unen al mundo de los privilegiados y ha renunciado a todas sus ventajas".

La ciencia y la urgencia de la labor revolucionaria

2

"Esa nueva forma estatista, basada en la pretendida dominación de una pretendida voluntad del pueblo que se supone expresada por los pretendidos representantes del pueblo en las reuniones supuestamente populares, reúne en sí las dos condiciones principales necesarias para su progreso: la centralización estatista y la sumisión real del pueblo soberano a la minoría intelectual que lo gobierna, que pretende representarlo y que infaliblemente le explota."

Estatismo y anarquía

3

"Al ignorar las verdaderas causas de sus desgracias, el pueblo no puede saber tampoco la manera de emanciparse, se deja empujar de una vía falsa a otra vía falsa, busca la salvación donde no la podrá encontrar y se presta a ser instrumento de los explotadores y opresores contra sus propios hermanos".

La ciencia y la urgencia de la labor revolucionaria

4

"Nunca es tan terrible y fuerte el despotismo de los gobiernos como cuando se apoya en la llamada representación de la llamada voluntad del pueblo."

Estatismo y anarquía

5

"Un gobierno que no abuse de su poder, que no sea opresor, que sea imparcial y honrado y actué solamente en interés de todas las clases, sin olvidar esos intereses en beneficio de las personas que están a su frente, sería un círculo cuadrado, un ideal inalcanzable por ser contrario a la naturaleza humana. La naturaleza humana, la de cualquier hombre, es tal que, una vez que tiene poder sobre los demás, los oprimirá invariablemente; si se le coloca enana situación de privilegio y se le separa de la igualdad humana, se convertirá en un déspota".

La ciencia y la urgencia de la labor revolucionaria

6

"Ninguna dictadura puede tener otro objeto que su propia perpetuación y que no es capaz de engendrar y desarrollar en el pueblo que la soporta más que la esclavitud; la libertad no puede ser creada más que por la libertad, es decir, por la rebelión del pueblo y por la organización libre de las masas laboriosas de abajo a arriba."

Estatismo y anarquía

7

"Tómese al revolucionario más radical y colóquesele en el trono de todas las Rusias, o désele el poder dictatorial con el que sueñan tantos de nuestros jóvenes revolucionarios, y en un año se convertirá en alguien peor que el propio emperador".

La ciencia y la urgencia de la labor revolucionaria

8

"Ningún Estado puede existir sin una conspiración permanente, conspiración que, por supuesto, está dirigida contra las masas de trabajadores, para la esclavización y arruinamiento de las cuales existen todos los Estados. Y en todo Estado el gobierno no es más que una conspiración permanente por parte de la minoría contra la mayoría, a la que esclaviza y esquilma".

La ciencia y la urgencia de la labor revolucionaria

9

"Libertad sin socialismo es privilegio e injusticia; Socialismo sin libertad es esclavitud y brutalidad."

Federalismo, Socialismo y Antiteologismo

10

"Todo gobierno tiene un doble objetivo. Uno, el principal y declarado abiertamente, consiste en mantener y fortalecer el Estado, la civilización y el orden civil, es decir, el dominio sistemático y legalizado de la clase dirigente, sobre el pueblo explotado. El otro objetivo, que es igualmente importante para el gobierno, aunque no se declare tan abiertamente, es la conservación de sus privilegios estatales exclusivos y de su personal. El primero de los objetivos se refiere a los intereses generales de las clases dirigentes; el segundo, a la vanidad y a los privilegios excepcionales de los individuos que forman parte del gobierno".

La ciencia y la urgencia de la labor revolucionaria

11

"Pero, se dirá, los trabajadores vueltos más sabios por la misma experiencia que hicieron, no enviarán ya los burgueses a las asambleas constituyentes legislativas; enviarán simples obreros. Por pobres que sean, podrán proveer el mantenimiento necesario a sus diputados. ¿Saben ustedes lo que resultará? Los obreros diputados, transportados en las condiciones de existencia burguesa y en una atmósfera de ideas políticas completamente burguesas, cesarán de ser trabajadores de hecho para convertirse en hombres de Estado. Se convertirán en burgueses ellos mismos, y quizás incluso más burgueses que los burgueses mismos. En efecto los hombres no crean las posiciones; son las posiciones, al contrario, las que hacen los hombres."

Bakunin critica y acción

12

"El problema esencial y fundamental de todos los gobiernos, Estados y clases dirigentes, sea cual sea la forma, nombre o pretexto que utilicen para disfrazar su naturaleza, es subyugar al pueblo y mantenerlo esclavizado"

La ciencia y la urgencia de la labor revolucionaria

13

«La educación de los militares, desde el soldado raso hasta las más altas jerarquías,les convierte necesariamente en enemigos de la sociedad civil y el pueblo. Incluso su uniforme, con todos esos adornos ridículos que distinguen los regimientos y los grados, todas esas tonterías infantiles que ocupan buena parte de su existencia y les haría parecer payasos si no estuvieran siempre amenazantes, todo ello les separa de la sociedad. Ese atavío y sus mil ceremonias pueriles, entre las que transcurre la vida sin más objetivo que entrenarse para la matanza y la destrucción, serían humillantes para hombres que no hubieran perdido el sentimiento de la dignidad humana. Morirían de vergüenza si no hubieran llegado, mediante una sistemática perversión de ideas, a hacerlo fuente de vanidad. La obediencia pasiva es su mayor virtud. Sometidos a una disciplina despótica, acaban sintiendo horror de cualquiera que se mueva libremente. Quieren imponer a la fuerza la disciplina brutal, el orden estúpido del que ellos mismos son víctimas".

Obras completas

14

"¿Se desprende de esto que rechazo toda autoridad? Lejos de mí ese pensamiento. Cuando se trata de zapatos, prefiero la autoridad del zapatero; si se trata de una casa, de un canal o de un ferrocarril, consulto la del arquitecto o del ingeniero. Para esta o la otra, ciencia especial me dirijo a tal o cual sabio. Pero no dejo que se impongan a mí ni el zapatero, ni el arquitecto ni el sabio. Les escucho libremente y con todo el respeto que merecen su inteligencia, su carácter, su saber, pero me reservo mi derecho incontestable de crítica y de control. No me contento con consultar una sola autoridad especialista, consulto varias; comparo sus opiniones, y elijo la que me parece más justa. Pero no reconozco autoridad infalible, ni aún en cuestiones especiales; por consiguiente, no obstante el respeto que pueda tener hacia la honestidad y la sinceridad de tal o cual individuo, no tengo fe absoluta en nadie. Una fe semejante sería fatal a mi razón, la libertad y al éxito mismo de mis empresas; me transformaría inmediatamente en un esclavo estúpido y en un instrumento de la voluntad y de los intereses ajenos".

15

"La única diferencia que existe entre la dictadura revolucionaria y el estatismo no está más que en la forma exterior. En cuanto al fondo, representan ambos el mismo principio de la administración de la mayoría por la minoría en nombre de la pretendida estupidez de la primera y de la pretendida inteligencia de la última. Son por consiguiente igualmente reaccionarias, pues el resultado de una y de otra es la afirmación directa e infalible de los privilegios políticos y económicos de la minoría dirigente y de la esclavitud política y económica de las masas del pueblo. "

Estatismo y anarquía

¡Diversión para toda la familia!

Adquiere un paquete solidario de El Libertario (10 copias), para que lo distribuyas entre tus conocidos y conocidas, y ayuda a que esta experiencia de periodismo independiente siga teniendo voz. Costo del paquete: 20 Bs F. (más gastos de envio). Es muy fácil. Escribe a ellibertario@nodo50.org

ANTIAUTORITARIOS | UN TEXTO DE ROBERTO FREIRE (BRASIL)

Pedagogía Libertaria

Roberto Freire

En las dictaduras el poder es tomado por las armas, por el hambre y por la muerte. El capitalismo se sirve de la democracia para llegar al poder a través de la compra de votos y por la corrupción de la justicia. De cualquier modo, siempre el autoritarismo y la violencia están en la génesis del poder. Pero el sustento del poder del Estado en las dictaduras o en las democracias capitalistas es garantizado no directamente por las armas sino por el dinero. Se garantiza por la familia y por la escuela, por medio de la pedagogía autoritaria, apoyada y estimulada por el Estado autoritario.

Wilhelm Reich decía que "la familia burguesa capitalista refleja y reproduce al Estado". Lo mismo se puede decir de las escuelas donde también se practica la pedagogía autoritaria. Educadas de esta manera, l@s niñ@s y jóvenes se vuelven obedientes y sumisos a los padres, a los profesores y al Estado.

En la vida familiar, tres son las armas principales de la pedagogía autoritaria: primero, la patria potestad (en el que l@s hij@s deben obedecer a los padres, por ley, hasta la mayoría de edad), lo que es un abuso y una violencia convertida en legalidad; segundo, el amor, sentimiento natural de belleza y gratitud que los padres transforman en instrumento de dominación y posesión sobre l@s hij@s, haciendo que se sometan a sus voluntades chantajistas, usadas para no sentir el dolor del remordimiento y el del abandono; tercero, por la dependencia de los hijos al dinero de los padres y por la amenaza, también chantajista, de apartarlos de casa sin ningún recurso financiero.

La lucha contra la pedagogía autoritaria practicada por la familia burguesa capitalista es algo que estamos practicando desde hace treinta años, por medio de Soma. Hoy tenemos un equipo de somaterapeutas trabajando en Brasil y Europa, combatiendo la pedagogía autoritaria de las familias y las escuelas.

En 1994 empezamos en la Casa de Soma, en São Paulo, un curso bimestral de pedagogía libertaria. Al mismo asisten las personas vinculadas a Soma. El curso dura un fin de semana y se trabaja de ocho a diez horas por día, con práctica diaria de capoeira Angola. Buscaré sintetizar en este capítulo los temas debatidos y las experiencias realizadas en el curso. Mucho de los conceptos expuestos aquí nacieron de los debates, de las contribuciones e indagaciones de los participantes del Curso de Pedagogía libertaria de Soma. Se trata pues, de un trabajo de producción autogestada que depende igualmente de la creatividad individual y colectiva, así como de la interacción dinámica entre ellas.

Para nuestro primer encuentro, coleccioné algunas frases y creé otras para que sirvieran de estímulo a la discusión, buscando descubrir una definición de pedagogía libertaria en oposición a la pedagogía autoritaria practicada en Brasil.

El profesor José Maria Carvalho Ferreira, de Lisboa, participó en uno de los cursos y nos dejó un texto con sus contribuciones. De ese texto vamos a extraer los puntos que nos parecieron más importantes.

La pedagogía puede ser entendida como un medio de perfeccionamiento del comportamiento humano, en los dominios físico y cognitivo, de manera de potenciar su capacidad de asimilación del conocimiento. Como un modelo educacional-instrumental, la pedagogía sirve fundamentalmente para mejorar los procesos de aprendizaje cultural y socializar al individuo y los grupos que viven en las instituciones escolares.

Hoy, aunque mantenga lazos indisolubles con el ser humano y la sociedad, tiende a funcionar como un simple instrumento de adaptación racional de los seres humanos a los designios de las instituciones escolares, del Estado y del mercado. Se hace difícil circunscribir la función de la pedagogía exclusivamente en el individuo, prescindiendo de relacionarla con todo el entorno cultural, político, social y económico. Contemporáneamente persiste una gran dificultad en revelar el sentido y la lógica de una pedagogía que se ideologiza como espontánea, creativa y libre, cuando en la mayoría de los casos ella no es más que un fenómeno de castración del ser humano al servicio de la racionalidad instrumental del mercado y del Estado.

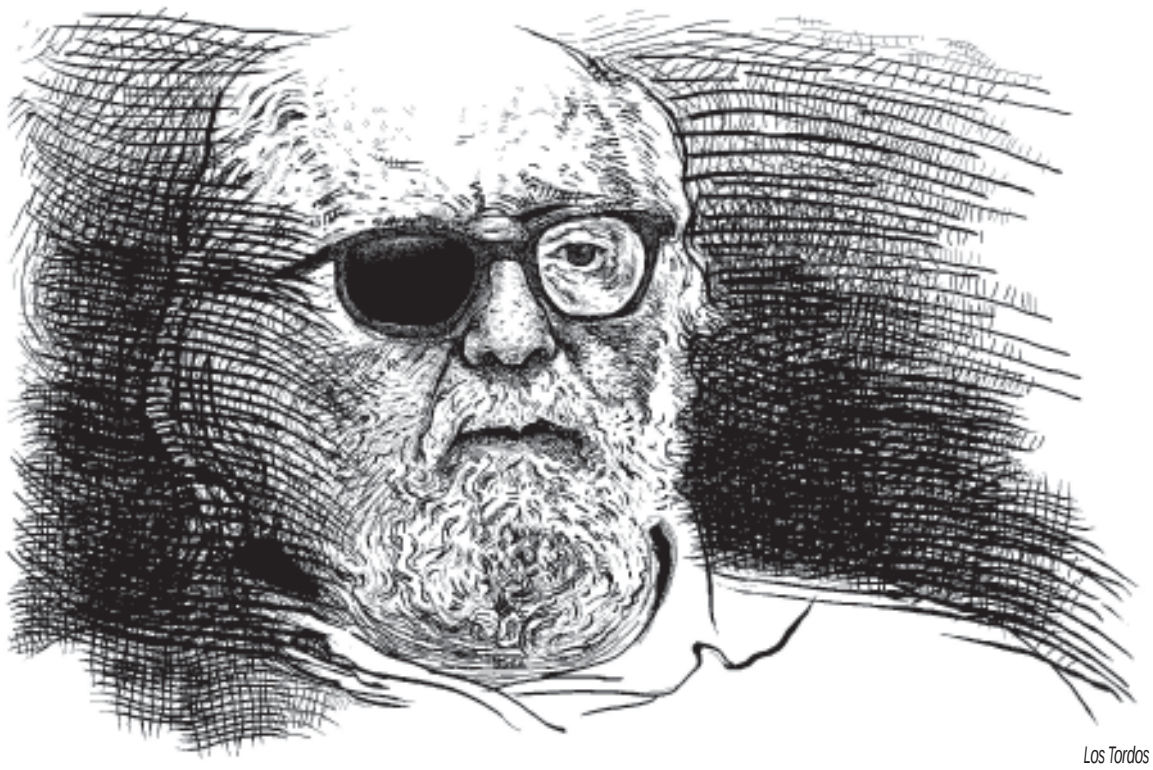
Comparando con la pedagogía libertaria, se puede decir que de un lado tenemos la individualidad, la libertad y la espontaneidad y la creatividad de los individuos y, del otro, la instrumentación y la racionalidad del mercado, del Estado, del poder y de la autoridad actuando e interviniendo sobre el comportamiento del individuo de forma tutelar y jerarquizada.

Una semblanza histórica

Empezando su análisis histórico sobre la pedagogía en Europa en el período de la Reforma y del Renacimiento, Ferreira muestra el importante papel de la iglesia católica actuando de modo autoritario, en el sentido que la razón, la libertad y la espontaneidad creativa de l@s niñ@s son impedidas desde la infancia.

Cuando a mediados del siglo XVIII irrumpe el proceso de industrialización y de urbanización de las sociedades, la pedagogía sufre una gran transformación, pasando a preparar a los ciudadanos para las nuevas funciones y tareas industriales, comerciales y agrícolas, así como los transportes y las comunicaciones, calificando manos de obra específicas. El mundo de la producción, consumo y distribución de mercancías exigía un tipo de conocimiento que no se adecuaba más a un saber contemplativo del orden divino. El Estado pasó así, a responsabilizarse por una educación científica y que atendiese a sus intereses de mercado. Y eso empleando métodos y técnicas que potenciaban la percepción del conocimiento en un sentido competitivo y jerárquico. La posición del alumno pasa a ser una función de pasividad y subalternidad creativa.

En esos períodos históricos siempre aparecieron en Europa experiencias educacionales y pedagogías libertarias. Sus valores principales son: solidaridad, libertad, autogestión, espontaneidad y creatividad integradas en un todo social armónico. Ellas nunca separaron la educación y la pedagogía del todo social en el que se integran. El objetivo de esas teorías y experiencias era la extinción de las relaciones de dominación y de explotación que subsisten entre profesores, alumnos y funcionarios que trabajan y viven en las instituciones escolares, de manera de permitir que la espontaneidad, la libertad, la creatividad y la responsabilidad natural de los individuos pudieran emerger para configuraciones sociales integradas en un modelo autogestionario de características libertarias.



Los Tordos

En Europa Occidental, las experiencias históricas y las teorías emergieron desde finales del siglo XVIII hasta nuestros días de pensadores anarquistas:

Para Godwin, ningún estado u otro tipo de autoridad moral (profesor, Dios, etc.) podían pedagógicamente imponerse a los designios soberanos del alumno como ser esencialmente libre y creador. Para conquistar esa libertad y felicidad creadoras, es preciso que el ser humano, desde su infancia, gane el hábito y cree el método de aprender por sí mism@, sin depender de cualquier tutela moral, política o religiosa.

Para Stirner lo que importaba más era la soberanía absoluta del individuo enfrentada a los poderes o autoridades exteriores a sí mism@. Sólo el ser humano, en tanto entidad ontológica única, podía evolucionar hacia una soberanía de individuos libres que constituirían y desarrollaría pedagogías y educaciones múltiples, simultáneamente capaces de integrarse en una misma síntesis societaria anarquista.

Proudhon fue uno de los autores anarquistas que más se ocupó en relación a la pedagogía libertaria, en la medida en que consideraba el trabajo como fuente creadora del orden socioeconómico de la sociedad futura. Su proyecto educacional y pedagógico está muy ligado al mundo de la producción. Para liberar el trabajo pedagógico de la opresión y explotación capitalista y estatal, en una sociedad libertaria, la instrucción y la educación de los trabajadores asumía una importancia fundamental. Para él habría tres modalidades para practicar la educación y la enseñanza: por los padres en las familias y domicilios, por las escuelas privadas obedeciendo a sus particularismos profesionales, ideológicos y geográficos y, aún, las escuelas públicas con mayor alcance social, basadas en supuestos federalistas. Las relaciones entre profesor y alumn@s se inscribían en un cuadro estructural autogestionario, mutualista y federativo. Proudhon defendía la "escuela-oficina" que permitía un aprendizaje politécnico.

Bakunin inscribía la educación y la pedagogía como partes integrales de la revolución social. Más que privilegiar las relaciones entre profesor y alumn@ había que abolir el Estado y las relaciones capitalistas en todos los niveles de la sociedad y lógicamente, había que abolir el tipo de autoridad jerárquica de dominación que emerge de la institución escolar.

Para Kropotkin era importante formar jóvenes de manera de hacerlos responsables y activos en tanto agentes de transformación radical de la sociedad capitalista. La pedagogía y la educación libertaria debería desarrollarse en sintonía con la asimilación de un conocimiento compatible con las necesidades de producción, de distribución y de consumo de bienes y servicios inherentes al funcionamiento de una sociedad libertaria.

En el campo de las experiencias libertarias, la primera fue realizada por Paul Robin en el orfanato Cempuis, en Francia, entre 1880 y 1894. Aunque encuadrado institucionalmente en el sistema público de Francia, se fundamentó en la revisión libertaria de Robin como profesor. Todos los principios libertarios fueron puestos en acción, pero tal libertad, tal creatividad y tal autogestión incomodaron a la Iglesia y al Estado y la escuela de Cempuis fue cerrada tras muchos ataques difamatorios.

En 1904, Sebastien Faure creó una escuela denominada La Colmena. Militante anarquista radical, él buscó dar a su escuela un carácter nítidamente libertario, sobre todo en la autogestión. Creó también la cooperativa LaColmena, por medio de la cual la enseñanza trataba de las relaciones de producción, de consumo y de educación por mecanismos autogestionarios y libertarios. La coeducación y la relación de libertad y de igualdad entre muchachos y muchachas eran también estimuladas. Financiada por Faure y por el sindicaismo revolucionario francés, con el advenimiento de la primera guerra mundial La Colmena tuvo que cerrar sus puertas a principios de 1917.

Fracisco Ferrer y 1936

Francisco Ferrer fue sin duda la figura más prominente en el campo de la lucha por una educación y una pedagogía libertarias. Por su perspectiva racionalista y laica, su Escuela Moderna muy pronto recibió la oposición de la Iglesia. La escuela comenzó a funcionar en 1904 en Barcelona, España, después su proyecto pedagógico ganó varios otros puntos de España, llegando además a Brasil. En una sociedad como la España de aquella época, modelada psicológica y físicamente por el poder del espíritu despótico de la enseñanza clerical de la Iglesia católica, crear y dinamizar un proyecto educacional y pedagógico libertario por todas las regiones de España se revelaba al menos como un peligro y una ofensa a todos los poderes instituidos: Estado, burguesía e Iglesia. La escuela era financiada por los padres de los alumnos y por los alumnos adultos, dependiendo de la capacidad financiera de cada uno.

Con el fusilamiento de Francisco Ferrer en 1909, en Barcelona, por orden de Alfonso XIII, la experiencia libertaria de la Escuela Moderna sufrió un duro golpe. Pero eso no impidió que su fuerza simbólica en el campo de las experiencias pedagógicas y educacionales libertarias dejase resultados para siempre en el imaginario colectivo anarquista, ya fuera en España o en el resto del mundo.

Algunos impulsos importantes para el desarrollo de la pedagogía libertaria ocurrieron también durante la revolución española de 1936. Hubo un proyecto pedagógico presentado por la Confederación Nacional de los Trabajadores (CNT) en el Congreso de Zaragoza en mayo de 1936.

Era el proyecto de la Escuela Nueva Unificada, que no consiguió realizarse plenamente, sin embargo, en la región de Cataluña, donde la CNT ejercía cierta influencia, haya sido implantado. La experiencia de la Escuela Nueva Unificada desapareció junto con el epílogo de la revolución española en 1939.

De todas las escuelas libertarias europeas, vale la pena citar aún la creada por Alexander Neil, en 1921, Summerhill (Inglaterra), y las Comunidades Escolares de Hamburgo, iniciadas en 1919 en Alemania y finalmente, el Colectivo Paidéia en Mérida (España), más recientemente.

Fuente : http://somaterapia.com.br/
Traducción: Raúl Figueira
Resumen del original, cuyo texto completo puede encontrarse en el sitio web http://www.nodo50.org/ellibertario, sección textos.

Cotidiana

Dormir bien para una buena vida
Dormir menos horas de las necesarias multiplica por 10 las posibilidades de sufrir un accidente de tráfico o laboral. No compatibilizamos las obligaciones con las horas de descanso. La privación de sueño es uno de los problemas de salud pública más extendidos, pero también uno de los más desconocidos. No se trata sólo de los que padecen insomnio (alrededor de un 30 por ciento de la población) sino de la calidad del sueño. Los adolescentes, las mujeres y los trabajadores por turnos son los grupos más afectados por los problemas derivados de no dormir. Según afirman los especialistas «dormir poco produce incluso efectos similares a los del envejecimiento». A más largo plazo, los malos hábitos de sueño provocan también problemas físicos como trastornos metabólicos.

TECNOLOGÍA | LIBERANDO LOS CÓDIGOS FUENTE Y EL CONOCIMIENTO

Software libre y anarquismo

Christian Imhorst
[Versión resumida; traducción original en **www.softwarelibre.cl/drupal/?q=node/1201**]

No debe imaginarse a los anarquistas del software libre bajo el cliché de extremistas con cabello despeinado, mirada loca y bomba en cada mano. Todo lo contrario, en vez del caos, Richard Stallman –personaje clave en ese movimiento- reclama un nuevo orden de la propiedad intelectual visto desde una ética hacker: el acceso al saber debe ser libre, descentralizado, antiburocrático y antiautoritario. Su mensaje político radical tiene como objetivo la propiedad privada, uno de los pilares de la sociedad en la que vivimos. Los enemigos de Stallman le reprochan su interés en abolir la propiedad intelectual y que busque realizar una utopía comunista con su movimiento de software libre. Él mismo no se considera comunista o anticapitalista que quiera suprimir la propiedad. La licencia de Stallman, la GNU General Public License (GPL), tampoco se refiere a la abolición de la propiedad intelectual, pues quiere preservarla en una forma específica. A través de la GPL, el programador de software libre traspasa el control de su obra pero no así la obra misma. Él se reserva el derecho como autor sobre su programa. Se le conceden ciertas libertades al usuario de este software, como la libertad de modificar la obra y de publicarla modificada. Esta libertad depende sólo de una condición: la obra modificada también debe ser publicada bajo la licencia de GPL. Ya existen licencias similares para libros, música y otras formas de propiedad intelectual. Estas libertades no pueden ser suprimidas por nadie. El software libre no debe ser la propiedad de un individuo sino la propiedad de todos. Lo contrario es el software propietario.

Un programa propietario como Microsoft Word es propiedad privada de la empresa Microsoft. La persona que instala Word sólo tiene derecho legal de uso sobre el programa, que está protegido de ser repartido y modificado. Al contrario, la licencia GPL exige la modificación y la repartición del software. Nadie está excluido de la propiedad de un software de licencia GPL. Por esta razón, es imposible que alguien controle la distribución. La persona que quiere usar este software puede simplemente copiarlo y distribuirlo. De esa forma, aumenta rápidamente la disponibilidad del programa. Sin duda, la licencia GPL impide que alguien sea excluido del uso del software libre pero por otro lado, imposibilita que alguien haga de un software libre uno propietario. A nadie se le puede impedir que use el sistema operativo libre GNU/Linux y a nadie se le puede restringir su uso. A cualquiera que descargue a través del internet GNU/Linux, lo instale en su ordenador, regale o venda copias del mismo, también le pertenece. En este sentido, la licencia GPL es una anti-licencia, por lo que Stallman habla de Copyleft en vez de Copyright.

La ética hacker es fundamental para la filosofía política de Stallman. Es un código que se atribuyó un grupo de aficionados en computación del Massachusetts Institute of Technology (MIT) a finales de los años cincuenta. Ellos aprendieron juntos a programar los primeros ordenadores en el MIT y compartieron estos conocimientos entre ellos. Denominaron hackear a programar juntos, aprender e intercambiar libremente los conocimientos y a sí mismos como hacker, antes de ser llamados piratas cibernéticos por los periodistas. La ética hacker tiene sus elementos anarquistas en la exigencia de la libertad y la descentralización, así como en sus tendencias antiburocráticas y antiautoritarias.

Radicalismo norteamericano

Después de dos siglos de independencia, el anarquismo en los EE.UU se diferencia fundamentalmente del anarquismo europeo o ruso. Su radicalismo era algo nuevo y no solamente una variación del radicalismo europeo. Nunca quisieron suprimir toda autoridad. Eran representantes de una nueva forma de orden, el orden del anarquismo norteamericano. Lo

problemático del concepto de anarquismo es que nunca puede ser una doctrina o una teoría estática. El anarquismo puede ser reformulado por cualquiera de sus seguidores y representado en formas diferentes. No se puede esperar que los anarquistas tengan una teoría política consistente ya que el anarquismo es una teoría de adaptación a las circunstancias. Es precisamente esa capacidad de adaptación lo que hizo que nos haya acompañado a través de la historia de la humanidad y que se expresó en los últimos tiempos intensivamente en el movimiento hippie.

Los hippies anarquistas de California fueron los pioneros de la contracultura de los años sesenta e influyeron los movimientos izquierdistas del mundo entero. Con su forma política de acción directa organizaron campañas en contra del militarismo, del racismo, de la discriminación sexual, etc. El movimiento hippie no creó jerarquías como la izquierda tradicional, sino colectivos y estructuras democráticas. Además, la izquierda californiana combinó la lucha política con una rebelión cultural. Al opuesto de sus padres, los hippies se negaron a vivir bajo las estrictas convenciones sociales a las cuales la gente tenía que someterse en el ejército, en las universidades, en las empresas y también en los partidos políticos de tendencia izquierdista. Por el contrario, mostraron su repudio en contra del mundo ordenado vistiendo ropa poco convencional, viviendo una promiscuidad sexual, escuchando música a todo volumen y tomando drogas relajantes.

Hackers y ética anarquista

Los primeros aficionados de computación del MIT no se interesaban en la promiscuidad sexual ni en la música fuerte o las drogas relajantes. A pesar de eso, tenían cosas en común con los hippies: el rechazo por las estructuras autoritarias y burocráticas y la exigencia de su superación. En su libro «Hackers – Heroes of the computer revolution», Steven Levy dice que la subcultura hacker se desarrolló cuando se inventaron las computadoras que no necesitaban tarjetas perforadas. Si se quería utilizar uno de estos ordenadores, ya no se tenía que superar los obstáculos burocráticos tan excesivos como los que regulaban el uso de las viejas máquinas IBM. Dado que los programas se podían iniciar directamente a través de un teclado y una pantalla sin tener que importar un montón de tarjetas perforadas, los nuevos ordenadores inspiraron a los programadores a crear una nueva forma de programación y los hackers fueron sus pioneros. Además, se conectaban varios teclados y pantallas a un ordenador, lo cual hizo posible que varias personas pudieran usarlo al mismo tiempo.

Los jóvenes hackers desarrollaron su ética luchando diariamente por adquirir tiempo de computación y en contra de las autoridades que les impedían programar. La ética hacker no se publicó como manifiesto, se divulgó de boca en boca durante los primeros años. Tampoco fue discutida pero los hackers que la aceptaron la consideraron como axioma. Sus puntos más importantes son el acceso ilimitado a las capacidades del computador y el libre acceso de toda información. Además, hay que desconfiar de las autoridades y hay que fomentar la descentralización. Los sistemas abiertos sin burocracia ni autoridades les permitieron trabajar más productivamente con los ordenadores. Sin el control autoritario de los sacerdotes de IBM, lograban mayores avances con los ordenadores. Al usar las máquinas IBM, adquirían mayor poder sobre ellas. Por esta razón, es evidente que desconfiaran de cualquier otro poder que los limitara y que les impidiera usar los ordenadores. Levy relata en su libro la historia de la cultura hacker y de la ética hacker en el MIT hasta su fin provisional en 1984. Es ahí donde dice Stallman que esa cultura fue un ejemplo vivo de organización anarquista y maravillosa, antes que fuese disuelta. Stallman creó una nueva comunidad - el proyecto GNU- teniendo como modelo aquella cultura hacker.

El movimiento de software libre abarca más que el proyecto GNU. La distinción más notoria es entre los seguidores de la licencia BSD y de la licencia GPL. La licencia BSD (Berkeley Software Distribution) representa una versión del sistema operativo Unix que se originó en la Universidad de California de Berkeley a finales de los setenta. La licencia BSD denomina hoy una serie de derivados de Unix como el FreeBSD, NetBSD o el OpenBSD. Al contrario de la licencia GPL, la licencia BSD permite que bajo ciertas condiciones se use el código fuente para crear un software propietario. Al comienzo de un proyecto de software, la pregunta acerca de su publicación bajo la licencia GPL o la de BSD puede ser un objeto de disputa. Si se decide usar la licencia BSD, se permite entonces a todos crear versiones comerciales basándose en su trabajo.

Una persona que decida trabajar con la licencia GPL tendrá probablemente menos problemas con Richard Stallman o por lo menos, renunciará a hablar públicamente mal de él. Los partidarios de la licencia BSD no crean ningún culto alrededor de su licencia. En la mayoría de los casos, simplemente recalcan las libertades que proporciona la licencia BSD en comparación a la licencia GPL. Carecen de representantes carismáticos como Stallmann o Linus Torvalds. Por esta razón, los proyectos BSD son ignorados por la prensa ya que no se interesan por la cruzada de Stallman para liberar el código fuente. Sin embargo, el punto de vista de Stallman es más radical. Él propone un sistema de software libre que se parezca a Unix pero mejorado. Por esto, denominó su obra GNU que es un acrónimo recursivo para «GNU's Not Unix». Desde ese entonces, la meta del proyecto GNU es crear un sistema operativo completo, libre y óptimo. GNU es un sistema de software que quiere sustituir todo software propietario por un software GNU. Con la fundación del proyecto GNU empieza la cruzada de Stallman. La libertad que antes sólo estaba codificada en la ética hacker es expresada por un contrato legal entre el autor y el usuario a través de la licencia GNU General Public License. La licencia GPL quiere impedir que el software libre sea mal explotado.

El último verdadero hacker

En el libro de Levy, el capítulo dedicado a Stallman se titula no sin razón «Epilogue: The Last Of The True Hackers», pues en 1984 la situación era pésima para el software libre. Stallman pertenece a la generación de primeros hackers que habían programado gigantescas IBM en universidades norteamericanas. La gente joven que empezó a aparecer en los años 80's en las salas de computación de las universidades aprendía a programar en su PC, libre de cualquier ética o comunidad hacker. Estos jóvenes programaban tan bien como sus antecesores. Pero con ellos apareció un fenómeno nuevo: sus programas aparecían en las pantallas con Copyrights. Para Stallman, quien defendía la idea de que toda información debe fluir libremente, este hecho era una blasfemia, pues impide que la gente saque el máximo provecho del software. Stallman había aprendido en el centro de computación del MIT que una institución anarquista podía ser posible. Lo único que le faltaba era más gente que participara. La razón de este fenómeno era la descentralización, por el hecho que ahora cada hacker tenía su propio ordenador en casa. A principios de los ochenta, él se sentía como el último partidario de un movimiento muerto organizado en torno a los principios anarquistas de la ética hacker. Quería reanimar este movimiento. Con el movimiento de software libre renace la cultura hacker y Stallman se propone liberar el código fuente de toda licencia propietaria.

El movimiento de software libre en la forma de GNU, BSD o iniciativa Open Source es la crítica radical y anarquista al orden de la propiedad intelectual no sólo en la sociedad liberal de EE.UU., sino en el mundo entero globalizado. Al contrario de los representantes de la licencia BSD o del anarquismo de libre mercado de Eric Raymond, Stallman aboga por un anarquismo cooperativo que bajo las palabras del francés Proudhon plantea que la propiedad es un robo. Stallman y la fracción de GNU del movimiento de libre software quieren liberar no sólo la propiedad intelectual en forma de software de las licencias propietarias, sino también libros y música. Así lo declara Stallman: «Yo voy más en dirección a la idea anarquista de izquierda, que nos juntemos libremente y reflexionemos como podemos mantener a todos cooperando.»

Bibliografía

Barbrook, R. und Cameron, A. (1995), 'The Californian Ideology'. http://www.alamut.com/subj/ideologies/pessimism/califIdeo_I.html *[30th November 2004]. Brooks, F. P. (1995),* The Mystical Man-Month: Essays on software engineering. *New York. DeLeon, D. (1978),* The American as Anarchist. *Baltimore, MA. Grassmuck, V. (2002),* Freie Software - Zwischen Privat- und Gemeineigentum. *Bonn. Imhorst, C. (2004),* Die Anarchie der Hacker - Richard Stallman und die Freie-Software-Bewegung. *Marburg. Klagges, H. (1996), 'Es reicht mir nicht, nur einfach neugierig auf die Zukunft zu sein, ich will etwas ändern'. Interview with* Richard Stallman. http://www.klagges.com/pdf/interview_stallman.pdf *[30th November 2004]. Levy, S. (1984),* Hackers: Heroes of the Computer Revolution. *New York. Raymond, E. S. (2001),* The Cathedral and the Bazaar: Musings on Linux and Open Source by an Accidental Revolutionary. *Sebastopol, CA. Rifkin, J. (2000),* The Age Of Access. *New York. Wayner, P. (2001),* Free For All. How Linux and the Free Software Movement Undercut the High-Tech Titans. *New York. Williams, S. (2002),* Free as in Freedom - Richard Stallman's Crusade for Free Software. *Sebastopol, CA.*

Calidad de vida y áreas verdes citadinas
De 10 a 15 metros de areas verdes por habitante es el estandar internacional de las ciudades consideradas ambientalmente sanas, según la OMS. Una ciudad como Caracas posee apenas 20 centímeros de espacios públicos y areas verdes, mientras que Ciudad de México posee 3 metros. Además de la relación del hábitat y la calidad de vida, por cada metro cuadrado de masa verde se genera un kilogramo de oxígeno.

El sexo aleja los dolores
Algunos estudios comprueban que actúa en todo el organismo como remedio para activar la circulación y la memoria, fortalecer el sistema inmunológico y perder peso. En el término salud sexual, expresado por la Organización Mundial de la Salud, que reconoce en la vivencia sexual un factor de bienestar y sanidad. El término alude a la importancia de que los hombres y mujeres tengan una experiencia sexual satisfactoria y saludable.

MUSICA | SONIDOS Y LUCHA CONTRA LA SEGREGACION RACIAL

Jazz, un espíritu libertario

Casielbela
[Tomado de Tierra y Libertad, # 335, febrero 2008]

El presente artículo me animé a escribirlo gracias a la falta de información que hay, en el movimiento libertario, sobre un tema tan complejo como lo es el jazz. No soy, ni pretendo ser un erudito del tema, pero debido a un férvido instinto de melomanía y a la creciente ola de música que circula en los movimientos sociales, me parece necesario rememorar el origen y el desarrollo de este género musical. Aunque en la actualidad sólo conozco algunos conciertos que se vincularon al movimiento anarquista de la década de los años 20, me queda claro que el jazz tuvo una participación en la izquierda norteamericana, tanto en la izquierda comunista, y en menor medida, en la izquierda anarquista. En su momento, el jazz, fue un protagonista más en la larga lucha contra el poder y el capital.

El origen negro, cantos de libertad

A mediados del siglo XIX las transformaciones económicas del país norteamericano, reclamaban la mano de obra necesaria para satisfacer las necesidades de la nación. De 1860 a 1910 el número de granjas se triplicó, aumentó de 2 a 6 millones, la superficie de cultivo paso de 160 millones a 350 millones de hectáreas, bajo este contexto laboraron miles de trabajadores afroamericanos, que nada poseían, a excepción del cálido recuerdo de la música, dulce abrigo para los esclavos, que les ayudaba a soportar el trajín, o por lo menos así lo sentían ellos. Los presos, los ferrocarrileros y los obreros cantaban durante la dura jornada, un especie de guía improvisaba y los demás lo seguían. Ante la desolación de la feroz explotación, muchos afroamericanos encontraron refugio en el cristianismo, ahora no sólo se cantaba en el trabajo, sino que la potente voz de los afroamericanos, fue depurando los himnos religiosos, creando los espirituales. Tanto en los desfiles militares, como en la iglesia, enfocaban su atención en las estrofas y el ritmo, es decir, en la música. Cualquier lugar era aprovechado para practicar, incluso hay especialistas que aseguran que el jazz nació en los funerales negros, con las bandas que se alquilaban para armonizar el sepelio.

La fusión entre los cantos de las faenas, los espirituales, las baladas y las distintas formas de expresión popular, tanto africanas como europeas, le dieron vida al blues. A principios de 1900 nace el ragtime, un estilo de tocar el piano, llevando un ritmo regular con la mano izquierda y marcando un ritmo sincopado que va haciendo la mano derecha (la síncopa es una nota que se toca en un tiempo débil y continúa en un tiempo fuerte). El origen del ragtime se asocia con los bailes que realizaban los esclavos haciendo mofa de los amos. La mezcla de todos estos elementos: los espirituales, el ragtime, el blues y la música clásica, le dieron origen al jazz. Seria injusto decir que el jazz era una música para negros. La mayoría de los músicos que empezaban a tocar no sabían leer la música, pero contaban con un sentido innato para improvisar, factor de gran envergadura, pues el jazz es improvisación, expresividad, no hay censura a la hora de tocar. La orquesta de Count Basie (una de las mejores orquestas de jazz), según el propio Basie confesó:»No era, en el mejor de los casos, una orquesta que supiera leer... No creo que tuviéramos más de cuatro o cinco partituras en aquel tiempo». La primera grabación de jazz se realizó en 1917, pero es evidente que años atrás ya había un larga historia, en donde había participado un sector marginal de la sociedad norteamericana. Nueva Orleans, el crisol de donde surgió la música de la síncopa, se transformó en icono del ideario progresista: antirracista, en un principio anticomercial, un lugar donde convivía la clase marginada.

A partir de la década de los 20 el jazz tomó una actitud combativa y de solidaridad con el movimiento obrero, y en contra de la segregación racial, por lo menos algunos de los músicos así lo manifestaron, denunciando las atrocidades en contra de los dos obreros anarquistas, Sacco y Vanzetti, que injustamente eran juzgados por el Estado de Massachussets. En más de una ocasión, trompeta y saxofón acompañaron los mítines de protesta, reunieron fondos y exhortaban a sumarse a la campaña de los anarquistas presos. En algunas huelgas que eran asesoradas por los IWW (Industrial Workers of the World, sindicato revolucionario), las bandas de Jazz estimulaban la lucha, como en la huelga general de la General Motors de 1937, en donde una orquesta de jazz tocaba canciones, y luego se mezclaba entre los obreros para seguir protestando.

Louis Armstrong, que en 1964 vendía más discos que los Beatles, públicamente manifestó su total desacuerdo con las políticas del gobierno del Tio Sam, diciéndole en un concierto, mientras hablaba en contra del racismo: el gobierno norteamericano «puede irse al infierno». Billie Holiday, «la voz más desgarradora del jazz», como diría alguien, hacía lo propio, denunciaba la segregación racial y el abuso policial. En pleno concierto, a todo pulmón, Billie dirigía su arenga en contra del Estado norteamericano, evidenciando los tratos a los que eran expuestos «los afroamericanos y los trabajadores que habían levantado al país», la policía no se hacia esperar, y arremetía contra la inconforme mujer, quien fue detenida en varias ocasiones por manifestarse y consumir enervantes. Al igual que otros músicos de jazz, tuvo una vida dura. Ser mujer, negra y pobre en una sociedad racista, no es fácil. Durante varios años sobrevivió cantando en los cabarets donde se tocaba jazz. Víctima de una violación a los 10 años, hija de un pordiosero y adicta a la heroína, se ganó el respeto de quien la escuchaba entonar su «Strange Fruit», el poema contra los linchamientos que ella transformó en una hermosa canción. La participación de un sector marginal en el quehacer jazístico dejó una impronta indeleble, en la que muchos han señalado, al jazz, como la aportación más grande a la cultura popular occidental.

El jazz de izquierda anti-capitalista e internacionalista

Varios músicos llegaron a militar en la izquierda de los Estados Unidos, a Duke Ellington (pianista y director de una gran orquesta), el FBI lo investigaría por su apoyo a las campañas del Partido Comunista. Dizzie Gillespie (virtuoso trompetista y uno de los creadores del bebop) adquiriría el carnet del Partido Comunista. El cantante Paul Robeson, de tendencia anarco-comunista, le cantaría a la guerra civil española. El carácter internacionalista del jazz se dejó sentir con «Lament for the Congo», una bonita pieza que fue grabada por Charlie Parker (quizá el mejor saxofonista alto que ha dado la madre tierra), en honor a Patricio Lumumba, uno de los exponentes del socialismo africano. Liberation Music Orchesta (1969), contenía cuatro piezas dedicadas a la guerra civil española y una conmemoración al Che Guevara. En Gran Bretaña, Alemania y la URSS, prohibieron las giras de grupos de jazz (sobre todo los de EE UU), por sus extraños vínculos con la izquierda.

El bebop

El jazz tiene infmidad de estilos, el cool, el hardbop y el bebop, son unos cuantos, algunos representan las transformaciones técnicas que padeció la sociedad estadounidense. A finales de la Segunda Guerra Mundial, surgió un ritmo llamado bop o bebop, que reflejaba las modificaciones técnicas de la época, mayor velocidad y puntos de vista más complejos. El bebop le daría un cambio a la cultura gringa. La guerra había acabado con las grandes orquestas, los impuestos a los salones de baile se habían disparado durante el conflicto bélico, haciendo imposible el pago de los músicos, incluso durante este periodo se llevó acabo la gran huelga de grabaciones, realizada por los músicos que se organizaron en torno a la Federación Americana de Músicos (AFM). El racionamiento del vinilo, hizo imposible las grabaciones. Contradictoriamente, el jazz, la música hecha por negros y también por blancos, solo le rendía ganancias a estos últimos. El bop era música afroamérica a una velocidad doble, que mantenía sus raíces. Por primera vez, los jóvenes negros se veían a sí mismos como artistas rebeldes que debían ser respetados. Para protegerse del racismo norteamericano en general, y de la hostilidad del público conservador, los jóvenes boppers crearon su cultura, su forma de resistir a una sociedad elitista y un gobierno represor que había desatado una feroz cacería en contra de la izquierda. Grabaron sus propios discos, sin necesidad de las grandes empresas (sin saber que existía la autogestión), tenían sus salones de baile que ellos mismos mantenían. En el jazz, una vez más, encontraron la manera de resistir. Para 1960 el rock desplazaría al jazz, que unos años después volvería a renacer, pero esa es otra historia.

En este somero recorrido por la historia del jazz y su participación con los movimientos sociales, traté de aportar mi granito de arena a una larga historia que aún no se escribe, no es mi intención señalar que el jazz fue un paladín de la libertad o de las luchas sociales, pues también existieron músicos que mostraron una actitud pasiva o conformista ante las injusticias. Tampoco quiero señalar que el jazz lo inventó la clase marginada de los EE UU (aunque sí tuvo una participación de suma importancia), pues varios artistas pertenecían a una sector privilegiado, si no es que a la burguesía. Mucho menos deseo afirmar que el jazz se vio influido por los ideales ácratas. Faltaron varios períodos por narrar, puesto que la historia del jazz y las luchas sociales no solo se limitan a EE UU. En lo personal, encuentro varios elementos dentro del jazz, que me parece importante señalar: En primer lugar el jazz tuvo sus origines en la música folclórica y popular de la clase marginada. Le dió voz a las luchas sociales y denunció las atrocidades de un régimen autoritario. Una música hágalo usted mismo, que podían practicar las personas corrientes, y no sólo las que habían recibido preparación técnica, una música que, paradójicamente, le proporcionó el carnet de identidad a la nación del Tio Sam. En la actualidad pareciera ser que el jazz es una música para las élites de las sociedades modernas, y que jamás se vinculó a las luchas contra el capital; pero el jazz es una música con espíritu libertario.

protesta!

A pesar de contar con los mayores ingresos nacionales percibidos en los últimas 3 décadas, durante el año 2008 se registró la cifra más baja desde 1999 de trabajadores y trabajadoras amparadas por una contratación colectiva: 60.588.
En el sector público la mayoría de las discusiones sobre contratación colectiva se encuentran paralizadas.

Esto contrasta con los amplios beneficios devengados por los diputados a la Asamblea Nacional, los jueces del tribunal Supremo de Justicia y otros alos empleados del gobierno bolivariano.

Durante el año 2008 se repitieron las denuncias sobre flexiblización de las condiciones de trabajo en diferentes ministerios e instituciones del gobierno, quienes no ingresan a los trabajadores en la nómina fija, se incumplen los beneficios de la ley del trabajo y se les obliga a asistir a manifestaciones políticas.

Contracultura

32 bandas:
EL LIBERTARIO CD BENÉFICO
Gracias a los compañeros/as anarcopunk franceses, se ha editado este hermoso digipack a beneficio de El Libertario: hardcore, hip hop, punk rock, bello arte, edición de colección | ellibertario@nodo50.org

Asunto Pendiente/ Setiembreonce: SPLIT
Dos excelentes bandas de Uruguay: Asunto más melódica, Setiembreonce con furioso hardcore-thrash. Actitud, ruido y producción Hazlo Tu Mismo | setiembreonce@gmail.com

Teatro 8 de Marzo

TEATRO |

El Teatro 8 de Marzo estrenó «El último credo»

El Teatro 8 de Marzo, con las actrices Laura Vargas, Virginia Alvarado, Angie Chourio y Lorena Romero, texto y dirección de Lali Armengol Argemí, presentó su nuevo montaje **El último credo**, los días 17 y 18 de diciembre a las 7 pm, en el espacio Frida Khalo del Museo de Arte Contemporáneo de Maracay, Mario Abreu, MACMA.

El último credo toca el sentir ante la pérdida de un hijo. Un hijo pequeño, adolescente, adulto, en cualquier circunstancia, y en cualquier lugar, pero a causa de hechos de violencia. Madres en desconsuelo se interrogan ante la inutilidad de la muerte, equiparándola a la inutilidad de la vida. Entender la muerte como cotidianidad atemoriza y al sumarle la imposibilidad de acceder a la justicia, ya es un acto de desesperanza. Respirar, abrir los ojos cada mañana es para ellas corroborar el mundo perdido, el gesto y la vida ausente.

Las voces de las tres protagonistas pueblan con su reclamo su propia incertidumbre ante al lazo maternal que se suspende abruptamente, para dar paso a la vivencia de la muerte. En el pedir explicaciones buscan ojos a quien poder mirar, voces que escuchar, sin embargo es el desierto de palabras el que da cuenta de la violencia y de la indiferencia, al igual que el cúmulo de excusas y justificaciones. Ellas saben del reclamo diario más allá de la hora de la desesperanza, la hora de la injusticia, la hora de la nada

La bufona cumple con advertir que todo es una repetición, que si no queremos saber más o darnos cuenta de lo que ocurre, es una decisión respetable, y aunque se burla aparentemente de la indefensión, sabe que es igualmente víctima.

El último credo, pretende dar cuenta teatralmente de una realidad, la de las decenas de madres que diariamente viven la tragedia de la pérdida de los hijos y también de la otra realidad , la de la indiferencia, y el acostumbramiento , mientras no nos toque ni nos roce la desgracia.

"Irme hasta el fondo de mi misma, sin él, es un retumbar doloroso y denunciante ante la injusticia y la mala hora que supone que le quiten la vida a un hijo, la bala perdida que te alcanza con todo y la desolación, la impunidad, la indiferencia ,…."

El equipo artístico técnico está conformado por Viki López en el vestuario, junto a Nora Salazar y Laura Vargas en la realización, Abraham Silva ilumina, Camilo Mazías en la realización de escenografía, Waldemar D´Lima con la música , en la producción el equipo Teatro 8 de Marzo, y la producción general Lali Armengol Argemí

teatro 8 de Marzo

Lejos de la pose de matón, la ropa cara y las mujeres, así como del subsidio del poder, se desarrolla una escena hip hop combativa. El Libertario entrevista al proyecto caraqueño Pneumacopla, rapeo por el cambio y contra el poder.

MUSICA | ENTREVISTA A PNEUMACOPLA, HIP HOP VENEZOLANO

"La ideología se difunde mucho mejor utilizando el arte"

Crust Daddy

El RAP en un comienzo como muchos otros géneros musicales, tuvo un inicio marginal y ligado a la protesta y reinvidicacion de los desposeídos. Hoy en día este género musical suele estar ligado a un discurso delictivo y violentista que lo aleja mucho de sus inicios. En Venezuela, una dupla de jóvenes ha decidido utilizar este ritmo musical para cantarle a la libertad, ellos son Pnuemacopla. Aquí les va su presagió.

- ¿Cuándo surge la idea de construir este colectivo musical llamado Pneumacopla?

- G: Pneumacopla nació a principios de este año (2008), surgió con la iniciativa de crear una propuesta musical que representara la rebeldía y la discordia que sentimos hacia las diversas élites que definen al rap de hoy en día como algo violento y no conciente.

- ¿Qué opinan ustedes con esa similitud que hacen muchos medios del Rap con el mundo delictivo?

- G: Bueno, el Rap se ha tergiversado en muchos ámbitos, se sabe que este género musical debe demostrar discrepancia y protesta hacia los hechos con los que no te encuentras conforme, la delincuencia se ve día a día, es algo que se debe criticar, ahora lo que sucede y lo que se confundió en esta cultura es que ya no se critica la delincuencia si no que los MCS ya forman parte de esta y muchas veces sienten orgullo de ser delincuentes.

- ¿Consideran que la música puede ser una herramienta para la extensión de la revuelta social?

- G: Claro, la ideología se difunde mucho mejor utilizando el arte...

- Muchos cantantes de Rap, forman parte de una nueva "elite" musical que ha sido promovida por el gobierno para transmitir su mensaje a los sectores más jóvenes. ¿Cuál es su opinión sobre esta nueva estirpe de "raperos" que le cantan al poder?, ¿Creen que existe alguna diferencia entre estos cantautores populares y los clásicos cantantes de RAP de MTV?

- G: Bueno, en Venezuela estamos viviendo una etapa cultural un tanto difusa, El poder está financiando eventos y esto hace que los jóvenes se inclinen a representar estas «movidas», Te dan toques, buen sonido siempre y cuando propugnes por la «revolución» que estos llevan a cabo, Pan y circo!

- ¿Cuál es su opinión sobre espacios y circuitos de música como "Tiuna el Fuerte" en los cuales el sonido es puesto por el estado, ese mismo estado que reprime las protestas populares?, ¿Qué alternativas propondrían ustedes?

G: Hermano en este país las culturas suburbanas esta limitadas tanto económicamente como en espacios para difundirse, estamos en un país donde no existen recursos para expresarse de manera independiente y el poder busca absorber estos hechos para formar masas y expandirse, mucha gente toma esta alternativa para hacerse escuchar sabes?, y a la final la ideología de cada grupo es muy cambiante, ves a rapper's y a punk's en eventos como este pero a su vez también los ves tocando en empresas privadas, hermano" por la plata baila el chango", así mismo!...

- ¿Tenemos enten-dido que como grupo musical han sido muy afines a iniciativas anarquistas como la antigua CNA, cuál es su opinión sobre el movimiento anarquista local?

P: Bueno una de las visiones de Pneumacopla es tratar de llegar a todo tipo de oídos, no cerrarnos sólo en el público rapero. Apoyamos el movimiento anarquista pues somos practicantes de esta filosofía y apoyamos la autogestión.

- ¿Sabemos que Gusta vocablo fue herido durante los turbulentos sucesos de Trabajo Social en la UCV, cuál es su opinión sobre lo que ocurrió ese día?

- G: Bueno, es lamentable que situaciones como esas se aprecien en un país en donde se hace énfasis a una democracia o a un socialismo, y sabiendo que a su vez grupos que son allegados al poder son capaces de crear tal discordia y clima de incertidumbre…

- ¿Qué entienden ustedes por una revolución?, ¿consideran que este proceso bolivariano es revolucionario?

- P: Una revolución es la destrucción de las barreras mentales para poder hacer mejoras en la colectividad… Pues de que estamos viviendo procesos de cambios los estamos viviendo, pero eso no significa que esos cambios beneficien a todos como debería ser.

- ¿Cuál es su opinión sobre la nueva propuesta de enmienda constitucional propuesta por el gobierno?

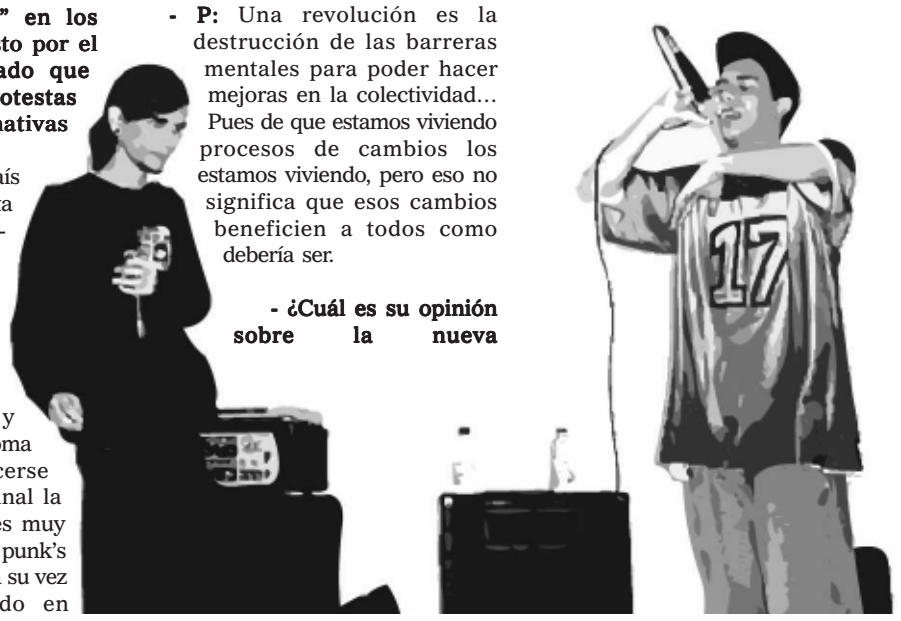
- P: Mira hermano el hombre es humano hasta que llega el poder a sus manos… Luego la ambición de poder se convierte en un delirio.

-¿Algunos comen-tarios finales?

- Bueno respeto a todo aquel que haga su música y su arte sin esperar ingresos, ni apoyo de nadie, si no que lo haga porque sus sentidos son capaces de crear… Gracias a ustedes por darnos la oportunidad de expresarnos por este medio.

Contactos:
www.myspace.com/pneumacopla
www.myspace.com/black_bible
www.myspace.com/Gustavocablo1
PneumaCopla@Hotmail.com, Gustavocablo@hotmail.com

Descargas Directas via internet:
http://rs109.rapidshare.com/files/133193063/G_nesis.rar
http://rapidshare.com/files/145550565/Pneumacopla_-_El_presagio.rar.html
http://www.zshare.net/download/18626473edd4746e/%3Ca%20href

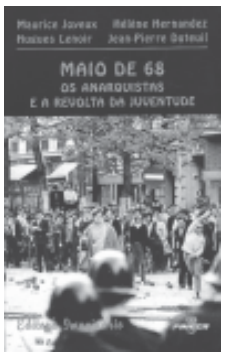


LEER LIBERA

Envía tus ediciones independientes, para esta sección, a: Raúl Figueira. Apartado postal 128, Carmelitas – Caracas, Venezuela.

Juan Carlos Zapata
DOÑA BARBARA CON KALASHNIKOV
Editorial Alfa, Caracas 2008

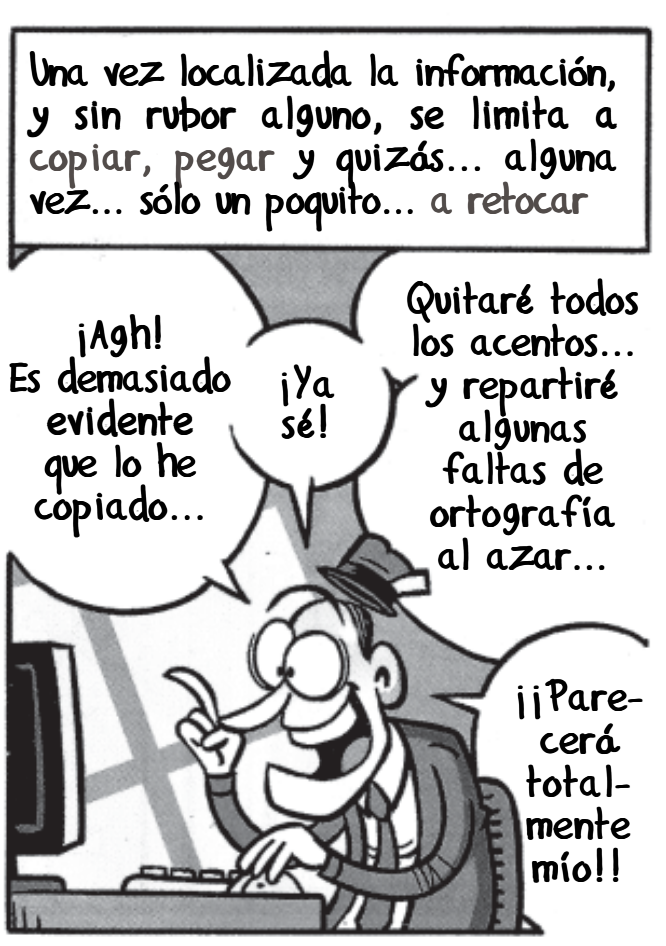
El escritor, oriundo de Guasdualito, intenta recomponer la historia de la violencia contemporánea en la frontera apureña con Colombia en clave de periodismo ficcionado. Al describir la situación de los llanos venezolanos según los carácteres de la novela Doña Barbara, de Rómulo Gallegos, el autor alcanza describir hermosamente el espíritu de la zona. Asimismo, es valioso el esfuerzo de recopilar la tradición oral de los pobladores, realzando la importancia del Arauca venezolano en algunos de los episodios épicos y trágicos de nuestra historia. Sin embargo, cuando el autor se propone explicar cómo los grupos armadas han podido controlar vastos espacios en el Alto Apure, su prosa se enturbia con su bilis, opositora del actual gobierno venezolano, por lo que la historia se queda incompleta y a medio camino, perdiendo elegancia con respecto a capítulos en los que lograba transportar al lector a las cadencias del Arauca vibrador. Una novela polarizada e insuficiente para entender a cabalidad la tragedia de la frontera venezolana.



Joyeux, Lenoir, Hernández y Duteuil
MAIO DE 68. OS ANARQUISTAS
E A REVOLTA DA JUVENTUDE
Editorial Imaginario, Brasil 2008

Cuatro autores recogen los testimonios sobre la revuelta francesa de finales de los sesentas desde una perspectiva libertaria. El mito de las barricadas de La Sorbona ha impedido entender a complejidad las motivaciones y demandas de aquellos días, los cuales son abordados en esta edición, en idioma portugués, desde una visión militante anarquista. La edición cuenta con un prólogo de Alexander Samis, diferentes fotografías e ilustraciones, el testimonio de los hechos desde la visión de la Federación Anarquista Francesa y un espíritu de crítica y propuesta ajena a los acercamientos académicos al hecho símbolo de la década. El texto ha sido organizado y traducido por Plínio Augusto Coelho.
El libro es una coedición entre la Editoria Imaginaria y la Editorial Faisca, cercana a la Federación Anarquista de Rio de Janeiro, que muestra la vitalidad del movimiento antiautoritario brasilero. Contacto en los sitios web http://www.editorafaisca.net y http//www.editoraimaginario.com.br.

Si sobrevivieron a la manipulación de las noticias y a los columnistas tarifados... preparense, pobres lectores de periódicos, porque ya está en todas las redacciones...



Extraído de la revista «El Jueves»

el LIBERT@RIO

Periódico independiente bimensual
Desde 1995 promoviendo la autonomía
en los movimientos sociales de Venezuela y Latinoamérica.
Correo Aéreo *(No poner El Libertario):*
Raúl Figueira, Apartado Postal 128, Carmelitas, Caracas - Venezuela
E-mail: ellibertario@nodo50.org, ellibertario@hotmail.com,
periodicoellibertario@gmail.com
Website: http://www.nodo50.org/ellibertario

El anarquismo, o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la libertad, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria del Estado, los ejércitos, el mercado, la ley, la fuerza o las mayorías.

HUMOR Y ANARQUIA

Colectivo Puye y Autogestione ellibertario@nodo50.org

Jorgito el candidato

El candidato Jorge Rodríguez, dispuesto a realizar cualquier sacrificio por el PSUV, se aventura a salir del este de Caracas, dejando su Audi en el pent house, para ir a votar en una zona popular y demostrar que el sí es un hombre de pueblo. Nuestros corresponsales lo captaron cuando demostraba su voluntad democrática y reiteraba su respeto a la soberanía popular, como en sus mejores tiempos de rector del Consejo Nacional Electoral.

(CD) El Libertario, recopilatorio benéfico
Increíble recopilatorio con 31 bandas de todo el mundo, en un digipack, dos folletos e increíble presentación.
Producido por FFYM y otros sellos franceses.
¡Cantidades limitadas!

Parches El Libertario
Parches serigrafiados con dos motivos clásicos del periódico: su logo y la hormiga. Tinta blanca sobre tela negra. 5 Bs

| cantidades limitadas

pregunta en **ellibertario@nodo50.org**
además: venta de música y literatura
con el mismo propósito
http://www.nodo50.org/ellibertario

DISTRIBUCION

BARCELONA (VZLA): anarko_durruti@hotmail.com **BARCELONA (España):** juanmi@riseup.net **BARQUISIMETO:** daniraus@hotmail.com **BUENOS AIRES: Federación Libertaria Argentina** fla2@radar.com.ar **CAMPINAS (BR):** alautopovos@hotmail.com **CANTAURA:** thecrime_9@hotmail.com **CALIFORNIA (USA):** <prat@chem.ucsb.edu> **CARACAS: *UCV* Librería Hoy por hoy** (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), **Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa;. Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos**, **Librería LiberArte** (C.C, Los Chaguaramos), **Librería Atausibo** (USB), **Organización Nelson Garrido** (Av. Maria Teresa Toro de Las Acacias, Resid. Carmencita, 0212-632.52.91) <trovalibertaria69@yahoo.es> **Centro de Estudios Sociales Libertarios** (Esq. San Luis con Calle Blasina, Sarría), **Provea** (Boulevard Panteón, Puente Trinidad a Tienda Honda, Edif. centro Plaza Las Mercedes, PB, local 6) **CIUDAD GUAYANA:** dg.colectivografico@gmail.com **CLARINES:** asearellano@yahoo.es **CONCEPCIÓN:** vitococareloco@gmail.com **CALI:** lumpenrec@tutopia.com **FRANCIA:** stillangry@no-log.org **GUADALAJARA (Mex.): Cooperativa Regeneración** cooperativa_regeneracion@yahoo.com **GUAYAQUIL:** <chivolodiskos@hotmail.com> **HOUSTON:** bgdream@hotmail.com **MANAGUA:** cna_managua@riseup.net **MANIZALES:** Distri Ediciones La Sospecha Criminal lasospechacriminal@gmail.com **MARACAIBO:** jpnmar@cantv.net **MADRID:** Fundación Anselmo Lorenzo, Calle Peñuelas, # 41, fal@cnt.es **MARACAY: Grupo de Estudio y Trabajo Pueblo y Conciencia** migdaliaval11@yahoo.es **MATURIN:** <clemenskate63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> <choprerx.augusto@gmail.com>**MÉRIDA: (VZLA):** akemi_liho@hotmail.com, **ULA-Mérida:** noalaignorancia@yahoo.es, **Centro de Estudios Acratas, CEA:** Centro de Desarrollo Comunitario La Lima, barrio Pueblo Nuevo **MEXICO DF: Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón (CSL-RFM)**, Cerrada de Londres no. 14 interior 1, Col. Juárez, a unos pasos de la estación del metro Sevilla. **Grupo A La Utopia es posible:** xbuluc_chabtanx@hotmail.com **MONTRÉAL:** Librairie Alternative L'Insoumise <salonanarchiste@taktic.org> **LARA-SURESTE:** angrykultur@linuxmail.org **PORTO ALEGRE:** mentes_plurais@yahoo.com **PUERTO LA CRUZ:** anarko_durruti@hotmail.com **PUNTO FIJO** <anshonypunk_15@hotmail.com> **SAN JOSÉ DE COSTA RICA:** liberpunka@yahoo.es **ROSARIO:** Biblioteca Alberto Ghiraldo <ghirarld@hotmail.com> **SANTA RITA (ARAGUA):** <elka_freddy@hotmail.com>**SANTIAGO:** <info@masapunk.org> <amanecer.libertario@gmail.com> Librería Emma Goldman <emma@traidores.org> **SAO PAULO:** Nu-Sol <www.nu-sol.org> **TENERIFE** <guanil68@hotmail.com> CNT <cntsovtenerife@gmail.com> **VALENCIA (Esp.):** <atalmargen@nodo50.org> **VALERA:** luzdecambio@hotmail.com **VALPARAISO:** <columnanegra@bastardi.net> **VIGO:** <rohipnolll@hotmail.com> **VIÑA DEL MAR:** <todoesdetodosnadieesdenadie@hotmail.com>

Distribuir este periódico en tu zona es muy fácil. Pregunta al e-mail: ellibertario@nodo50.org : : Unete a la red de resistencia antiautoritaria y difunde la autogestión en tu area